

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. február 14 -én, 16 óra 00 perc** kezdettel összehívott soros nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 16 óra 04 perc

A KÉPVISELŐ - TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATOK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
28/2024. (II.14.)	Döntés napirendi pont elfogadásáról
29/2024. (II.14.)	Döntés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
30/2024. (II.14.)	Döntés a Gyöngyössolymos 1. és 286/1. hrsz-ú ingatlanok csapadékvízvezetés tervezése tárgyában gazdasági szereplő kiválasztásáról
31/2024.(II.14.)	Döntés támogatási szerződés megkötéséről
32/2024.(II.14.)	Döntés Papp Lajossal kötött megbízási szerződésmódosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

-

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő

Babiczki László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
Kendi Tímea	pénzügy
Papp Lajos	végelszámoló
Bíróné Nádudvari Éva	óvoda intézményvezető
Rédéné Németh Mária	művelődési ház vezető
lakosság	csatolt jelenléti ív szerint

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024.(II...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Egyebek <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésével megbízza Tuza Tündét. Ismerteti az ülés napirendjét. Javasolja azokat elfogadásra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 28/2024. (II.14.)

Tárgy: Döntés a napirendek elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Jelentés a lejárt határ idejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024.(II...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
3.	Egyebek <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Felelős: Asztalos MiklósHatáridő: azonnal**A napirendek tárgyalása:*****1.) N a p i r e n d***

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi van e észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a lejárt határideje határozatokat konkrétan kellene megemlíteni, az előterjesztésben. A napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy több módosító indítványa van, amiben kéri a testület döntését. A módosító indítványa érinti a béremelést, a művelődési ház költségvetését, a polgármesterjogkörét, polgármester végkielégítést. Elmondja, hogy nehezményezi, hogy a Kistérségi Társulási ülésekről a képviselő-testület nem kap felvilágosítást. Kérdezi a polgármester urat, hogy a 4G, 5G tekintetében van e valami előrelépés? Miért nem került átvezetésre a rendezési terv módosítás. Hozzáteszi, hogy lassan már kétéves döntése a képviselő-testületnek. Jelzi, hogy telek rendezés kapcsán a korábbi két döntés nem lett rendezve. Megjegyzi, hogy miért dönt a testület bármiben is, ha nincs végrehajtás. Kérdezi, hogy a település belső kivitelezésére megszavazott hárommillió forinttal mi történt. A tervezés hol tart jelenleg? Polgármester úrnak teszi fel a kérdést, hogy a képviselő-testület felé miért nincs jelezve, ha a polgármester kap törvényességi észrevételt a 2023. év költségvetéssel kapcsolatban? Elmondja, hogy a múlt ülésen a

polgármester szabadságolási terve el lett fogadva módosítással. Kérdezi, hogy a szabadságolás az feltételekkel jelenleg hol tart?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy a múlt testületi ülésen a polgármester szabadságáról már született döntés. Jelzi, hogy a következő ciklusra nem visz át egy nap szabadságot sem.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a múlt testületi ülésen született egy határozat a polgármester szabadságolási tervével kapcsolatban. Hozzátesti, hogy a pénzügyi bizottságnak kell tájékoztatást adni arról, hogy a módosítás a szabadságolással kapcsolatban megtörtént-e? A polgármester azok alapján veszi e ki a szabadságot?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek a 4G, illetve 5G kérdésére. Elmondja az üggyel kapcsolatban, hogy állásfoglalás születik, aminek január 15. volt a határideje. Hozzáteszi, hogy nem történt semmi így írásban lett elküldve egy reklamáció az illetékesek felé.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi Asztalos Miklós polgármestert, hogy milyen egyeztetés történt? Szóbeli vagy írásbeli? Kivel történt személy szerint az egyeztetés az antenna ügyében?

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat épületében a Vodafone képviselővel történt egyeztetés.

Asztalos Miklós polgármester: Elfogadásra javasolja a beszámolót.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 29/2024. (II.14.)

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri jelenést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

2.) Napirend

*Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024. (II...) önkormányzati rendelete
Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről*

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. A pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérdezi van-e észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Átadja a szót Kis Csaba képviselőnek.

Kis Csaba képviselő: Kéri Asztalos Miklós polgármestert, hogy a kiegészítésként kiküldött anyaggal kapcsolatban adjon szóbeli tájékoztatást.

Szabó Zsolt képviselő: Kéri Asztalos Miklós polgármestert, hogy a kiegészítésként kiküldött anyaggal kapcsolatban adjon szóbeli tájékoztatást.

Asztalos Miklós polgármester: Jelzi a képviselő-testület tagjai felé, hogy minden képviselőnek kiküldésre került az írásos anyag. Hozzáteszi, ad időt ahhoz, hogy a képviselők áttanulmányozzák az anyagot.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi Asztalos Miklós polgármestert, hogy a II. napirendi pont kiegészítése mit takar pontosan? Milyen ingatlanokat takarnak a helyrajzszámok?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy a művelődési ház csapadékvíz elvezetését takarja.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi, hogy csak egy kivitelező volt az adott csapadékvíz elvezetésénél. Kérdezi, hogy pontosan mit takar a tervezet?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a tervező pontosan a műszaki kérdésekre fog választ adni a tervben, ő fogja a legjobb megoldást meghatározni.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy tudomása szerint volt a területen geodéta.

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy az egyik a művelődési ház csapadékvíz elvezetése a másik a templom csapadékvíz elvezetéséről szól.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy igen volt a helyszínen geodéta, de nem született írásban vélemény. Az árajánlatok arra irányulnak, hogy a tervezési feladatokat elássák az ajánlattevők. Hozzáteszi, hogy mind két esetben a pénzügyi bizottság ülésén több lehetőség merült fel. Elmondja, hogy ez okból nem lett konkrét tervezési munka kiadva, hanem arra irányul az ajánlat kérés, hogy a leghatékonyabb megoldást megtalálják a feladat elvégzésére.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy milyen változtatások vannak tervben a művelődési ház csapadék elvezetésével kapcsolatban? Kérdezi a templom tekintetében milyen lehetőségek merültek fel? Kérdezi, hogy milyen munkálatokkal lettek megbízva az ajánlattevők.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy nem született még kielégítő megoldás. Hozzáteszi, hogy minden le van szabályozva a vonatkozó jogszabályban, amit figyelembe kell venni. Lukács László képviselőnek válaszol akképpen, hogy az előterjesztés azért készült el későn mert az ajánlattevő későn küldte el az ajánlatát. A kft anyag hétfőn későn érkezett. A kft. könyvelői anyag tegnap reggel érkezett. Jelzi, hogy ha nincs anyag akkor nem tud előterjesztést készíteni. Hozzáteszi, hogy a 2023. évi beszámoló elkészült a kft. tekintetében, de a végelszámoló nem írja alá. Hozzáteszi, hogy mivel nem kapott aláírt anyagot a kft 2023. éves beszámolója tekintetében, így nem tudott belőle előterjesztést készíteni.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a 2023. évi beszámolóban százhatvannyolcezer forint nem egyezett. Hozzáteszi, hogy nem tudja milyen költségnemeket érint, így nem írta alá a beszámolót.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a művelődési ház csapadékvízvezetését is tartalmazza az előterjesztésben a táblázat. Kérdezi, hogy a négy csatorna tervezésére Egymilliókétszázezer forint van betervezve?

Sárkány Ferenc András képviselő: Tájékoztotja a képviselő testületet, hogy véleménye szerint hogyan lehetne a csapadékvíz elvezetést költséghatékonyabban megoldani.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság tagja: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a templom vízvezetésével kapcsolatban milyen kérdések és milyen feladatok merültek fel. Hozzáteszi, hogy a templom vízvezetésénél a közutat érinti. Jelzi, hogy a víz megállása komoly gondot okoz főleg télen jegesedés. Elmondja, hogy az iskolánál a járdán megáll a víz. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint össze kell kötni az egész rendszert. Elmondja, hogy a több helyszín komplex tervet igényel.

Kis Csaba képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a zebránál van egy csatorna. Véleménye szerint azt is ki kell takartatni, és akkor lehet, hogy a csapadék víz könnyebben lefolyik.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy jelen képviselő-testületi ülésen a költségvetés tárgyalása van napirendi ponton. Kéri, a képviselő tárait, hogy műszaki megbeszélést máskorra halasszák. A jelzésével kapcsolatban kérdezi a jegyző asszony véleményét.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy igaza van jelen ülésen a költségvetést tárgyalják. A műszaki válasz kérdésre volt a válasz.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a munkálatokkal kapcsolatban egységes pályázati kiírást szeretne látni.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy az árajánlat mire lett kérve?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az árajánlat a csapadékelvezetés munkálatának a tervezésére lett kérve.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy hiányolja a pontos munkálatok megnevezését.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság tagja: Hozzáteszi, hogy a munkálatok tervezésénél mindent figyelembe kell venni. Hozzáteszi, hogy a rendszerek figyelembevételével egy komplett vízlevezetési terv.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy hiányolja a pontos megfogalmazást. Hozzáteszi, hogy nincs nevesítve a helyszínek víz élvezésével kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy minden esetben a jogszabályoknak meg kell felelni.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szerepel a pontos feladat megjelölés, hogy mire kéri a munka elvégzését, tervezését. Petura-exo Kft-nél le van írva a pontos feladat. Hozzáteszi, hogy szerződéskötésnél pontosítani kell a szerződés összegét. Jelzi, hogy ebben a képviselő-testület fog dönteni.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi Szanyi Tamást, hogy a zebra az iskolánál kinek a tulajdona?

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság tagja: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy az említett zebra a KPM-hez tartozik, az út vízlevezetését a KPM – nek kell megoldania. A polgármester hivatal a vízelvezetésért felelős mivel a csapadékvíz elvezetésének a tulajdona.

Fehér László lakos: Kérdezi, hogy mikor lett bejárva a terület utoljára? Jelzi, hogy a településen a Bartók Béla úton az árokba WC van bekötve. Elmondja, hogy a településen nincsenek megoldva a csapadékvíz elvezetésének ügye.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a javaslattal áll elő a képviselő-testület felé, hogy az előterjesztésben szereplő I. számú árajánlat kerüljön elfogadásra. A csapadékvízlevezetési munkálatok kivitelezésére a GEODÉZIA KELET ZRT-t. javasolja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy a költségvetésbe egymillió forint lett betervezve a munkálatokra. A Petura-exo Kft-nek van megfelelő helyismeret, az önkormányzat már többször dolgozott a kft-vel.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolaja a beérkezett árajánlatok alapján a 1. és 286/1. hrsz-ú ingatlanok csapadékvízlevezetés tervezése tárgyában gazdasági szereplő kiválasztásáról, Szabó Zsolt javaslat Geodézia Kelet Zrt.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 30/2024. (II.14.)

Tárgy: Döntés a Gyöngyössolymos 1. és 286/1. hrsz-ú ingatlanok csapadékvízvezetés tervezése tárgyában gazdasági szereplő kiválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés 1. és 286/1. hrsz-ú ingatlanok csapadékvízvezetés tervezése tárgyában gazdasági szereplő kiválasztásáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.) dönt arról, hogy a Gyöngyössolymos 1. és 286/1. hrsz-ú ingatlanok csapadékvízvezetés tervezése során, a gazdasági szereplő kiválasztásáról tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű – ajánlatkérés során a Geodézia Kelet Zrt. (székhely: Gyöngyös, Kossuth Lajos út 1., adószám: 26090812-2-03 képviseli: Kovács Péter osztályvezető) ajánlatát elfogadja.
2. Az 1. pontban meghatározott feladat ellátására a Geodézia Zrt. (székhely: Gyöngyös, Kossuth Lajos út 1., adószám: 26090812-2-03 képviseli: Kovács Péter osztályvezető) ajánlattevővel nettó 1.400.000Ft + 378.000 Ft Áfa, bruttó 1.778.000 Ft összegben szerződést köt a 2024. év költségvetés terhére. A szerződés megkötésére Asztalos Miklós polgármestert hatalmazza fel.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy a döntéssel kapcsolatosan törvényességi észrevételt tesz. Elmondja, hogy drágább árajánlatot elfogadni abban az esetben, ha a műszaki paraméterek megegyeznek, a gazdálkodásra vonatkozó szabályok megszegését jelenti.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi, hogy a 2. napirendi pont b, része a képviselő-testület elé visszakerül majd?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az a kft. pénzügyi terve képviselő-testületi döntésnek kell születni benne.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a költségvetéssel kapcsolatban legyen döntés. Jelzi, hogy a pénzügyi bizottság már tárgyalta.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a kft. ügyében nem kell, hogy döntsön a képviselő-testület?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, Szabó Zsolt képviselőnek, hogy a kft a költségvetési részt érinti. Hozzáteszi, hogy kell, hogy döntés szülessen a kft. ügyében. Elmondja, hogy a kft. pénzügyi terve elkészült, mivel a kft. önkormányzati tulajdonban van. Jelzi, hogy pénzügyi tervről döntést kell hozni a tulajdonos önkormányzatnak, s a döntés alapján épül be az elfogadott pénzügyi terv a költségvetésbe.

Babiczki László képviselő: Jelzi, hogy a megkapott anyag nagyon kidolgozott, részletes anyag. Köszöni a pénzügyes kolléganők munkáját. Tájékoztatja a képviselő -testületet, hogy a templom és a művelődési ház vízvezetési munkálataira egy millió négyszázezer forint lett betervezve a költségvetésbe. Elmondja, hogy a kft-nek átutalni csak négy millió forintot terveznek, de több van a költségvetésben, ami tartaléknak felel meg. Elfogadásra javasolja a pénzügyi bizottság a költségvetést.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy a Kft-re vonatkozó anyagot nem látta. Kérdezi, hogy a kft. esetében hogyan változik?

Babiczki László képviselő: Elmondja, hogy az Ötmillióötszázezer forint van tervezve, de csak bruttó Négy millió forint kerül kifizetésre, ami több tételt érint. (mosógép, autó). Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezek a számszaki részek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy támogatási szerződést, illetve megbízási szerződést tartalmaz. Hozzáteszi, hogy a múlt ülésen az lett elfogadva, hogy február végéig a kft. minden egyes könyvelési és beszámolási feladatának eleget tesz, lezárja a 2023. évet, 2024. februárban, amiben a mai ülésen születik döntés. Elmondja, hogy három oszlopos költségvetésről beszámolóról beszélünk, Lukács László képviselő kérésének megfelelően készült el. Hozzáteszi, hogy mikor elfogadása megtörténik akkor a végelszámoló 2024. februárba lerakja a 2024. év záró mérlegét, és a vagyonfelosztási javaslatot. Jelzi, hogy azért kerül csak két hónapra tervezve a végelszámoló bére, mert ha a végelszámolás befejeződik, a végelszámoló megbízási jogviszonya átalakul ingyenes jogviszonnyá. Elmondja, hogy jelenleg a kft. három számlát nyújtott be az önkormányzat felé, ami támogatási szerződés alapján kerül kifizetésre. A járandóságok az Áfa alapból kerülnek rendezésre. A kifizetés összege Négy millióötvennégyezer-hatszáznegyvenöt forint, melyek a következő tételeket takarják mosogatógép, raktárkészlet autó. Elmondja, hogy az a fent említett összegből visszaigényelhető, az áfa. Az áfát a kft fizeti a NAV felé. A különbözetből az irodaszerek kerülnek beszerzésre, késedelmi pótlék kerül kifizetésre.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy ha nincs feladata a kft-vel kapcsolatban akkor természetesen nem kér pénzt a munkájáért. Hozzáteszi, hogy időközben a kft. perbe lett fogva. Elmondja, hogy amíg ő a végelszámoló addig a kft papírjait neki kell aláírnia, felelőséggel jár ezért kér továbbra is járandóságot a munkájáért.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a végelszámolót, hogy ha továbbra is van munkája a kft. ügyében milyen összegű járandóságra gondolt?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy véleménye szerint két lehetőség van. Elmondja, hogy az egyik lehetőség az, hogy felfüggesztik a munkájából. A másik lehetőség, hogy a járandóság összegében egységes megegyezés születik.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él a jegyző asszony felé, hogy amit elmondott az csak hozzászólásnak tekinti. Hozzáteszi, hogy a képviselő-testület tárgyalna bizonyos dolgot viszont a végelszámoló nem tud róla semmit. Elmondja, hogy az előterjesztésben csak két hónap járandóság van jelezve a végelszámoló tekintetében. Jelzi, hogy a 2023. mérleget a kft. kapcsán nem látta. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint a 2023. évet zárni kell, és már a 2024. évben is vannak kiadások. Javasolja a polgármester úrnak, hogy nyilatkozza le, hogy kijelenti azt, hogy ő szüntette meg a kft. ügyvezetőjének munkaviszonyát, ezért jogi, anyagi felelőséget vállal. Jelzi, ha ez a nyilatkozat megszületik akkor megszavazza. Elmondja, hogy a polgármesteri nyilatkozat írásban kéri. Elmondja, hogy tizenegymillió a követelés rész, ehhez jönnek a késedelmi kamatok, ügyvédi költség. Hozzáteszi, hogy nem érti miért kellett a kft. ügyvezetőjének a jogviszonyát megszüntetni. Jelzi, hogy a most induló per kapcsán jogi képviselőre lesz szükség. Hozzáteszi, hogy a most indított perben a kft. ellen érintett az önkormányzat. Kérdezi, hogy milyen szerződések kötettek a kft. ügyvezetőjével? Kinek a nevében? Kinek volt jogosultsága megszüntetni a munkaviszonyát a kft. ügyvezetőjének? Kérdezi, hogy mi szerepelt a munkaszerződésben? Elmondja, hogy a képviselők közül nem látta senki a szerződést. Hozzáteszi, nincs tájékoztatás a képviselő testület felé a kft. ügyében.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol Lukács László képviselőnek, hogy az előterjesztés utolsó oldalán található az, amit a képviselő nem látott. Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselő mindig ijesztgeti a falut különböző tézisekkel, több milliós kifizetésekkel.

Szabó Zsolt képviselő: Kéri Mészáros Attilát válaszadásra a kft. ügyével kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy ő volt a kft. ügyvezetője pontos információval tud szolgálni az ügyben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat ügyvédje csatolta a bírósági végzést, amiben az van, hogy Mészáros Attila elállt az önkormányzat elleni pertől. Jelzi, hogy az előterjesztésben benne van.

Mészáros Attila Kft. volt ügyvezetője: Elmondja, hogy elállt az önkormányzat ellenei pertől. Jelenleg a kft. van perben vonva általa.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy a jogi személyeket nem kell összekeverni.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a végzés tartalmát.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy egy év volt, hogy a kft. volt ügyvezetője elismerte, hogy a munkáltatója nem az önkormányzat volt. Elmondja, hogy a kft. felé történt jelzés a pertárgyában. Elmondja, hogy a kft. kapta meg jelen esetben a végelszámolónak tudnia kell róla.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy a kft. nem kapta meg a szóban forgó iratokat.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal kiegészítéssel él, hogy a cégkapun rajta van az okmány arról, hogy az önkormányzat nem áll perben.

Mészáros Attila Kft volt ügyvezetője: Válaszol akképpen, hogy Hatmilliónyolcszázezer, plusz: Négy százharminchármezer -háromszázharminchárom forint. Dr. Martinecz Gergely beadványa.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a kft. önálló jogi személy.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi, hogy az indoklásban benne van, hogy az önkormányzattól nem követel semmit. Kérdezi, hogy ki a tulajdonosa a kft-nek?

Mészáros Attila Kft volt ügyvezetője: Elmondja, hogy jelenleg a kft-től hatmilliónyolcszázezer forintot kér, mint elmaradt munkabért megtéríteni kamataival együtt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a kft-nek kell fizetnie akkor, ha ilyen irányú, jogerős bírói döntés születik. Hozzáteszi, hogy ha jogos a kérelem és nincs pénze a kft-nek, akkor állami tartalékalapból történik majd a kifizetés. Jelzi, hogy nyilvánosan nem szerencsés ezt tárgyalni a kft. esetében sem, hiszen per van folyamatban.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a kft. megszüntethető a per alatt is?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy Papp Lajos végelszámoló február végéig minden olyan feladatot elvégez a kft-vel kapcsolatban, ami 2023-2024. évre vonatkozik. Feladatokat el kell végezni. Jelzi, hogy a kft-nek kell jogi képviselő a perrel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy mindkét résztvevőnek az az érdeke, hogy a kft. is nyertesén jöjjön ki a perből.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy jelenleg Hatmilliónyolcszázezer forintos követelés van.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy szerintem mindenkinek az az érdeke, hogy a kft. nyertesén szálljon ki a perből.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi ismét, hogy megszüntethető -e a kft. még per alatt áll?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy jelen pillanatban az ellenkérelemre kell reagálni 45 napon belül. Jelzi, hogy csak jogi kötelezettség van jelenleg, anyagi kötelezettség nincs. Hozzáteszi, hogy a pénzügyi tervek megállapodások határideje tartható. Véleménye szerint az időhúzásnak nincs értelme.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy köztes megoldást javasol. Elmondja, hogy a megindított per hogyan befolyásolja a kft ügyét azt még nem lehet tudni. Jelzi, hogy a jelen pillanatban nincs követelés a kft-ével kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a végelszámoló úr jól ismeri a cégbírósi eljárást. Hozzáteszi, hogy két dologról van szó párhuzamosan az egyik a kft. jogszerű befejezése végelszámolás, a másik a peres eljárás, ahol jogi kérdés van. Jelzi, hogy a kettőt nem szerencsés összemosni.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen a jegyző asszonynak, hogy a végelszámolással kapcsolatos javaslatot elfogadja. Elmondja, hogy a 2023. évet a mérleg szerint kell zárni. Elmondja, hogy a 2024. évet is zárni kell. Hozzáteszi, hogy felelőséget nem vállal a kft ügyében, mert nincs megfelelő információ a birtokában. Gondol itt arra, hogy a határozatlan idejű munkaszerződés meg lett szüntetve. Hozzáteszi, hogy a most induló perben, ha lesz fizetési kötelezettség akkor annak a felelősét meg kell keresni. Jelzi, hogy ha a bíróság úgy dönt, hogy fizetni kell akkor véleménye szerint vagy önkormányzatnak, vagy a kftnek kell majd. Elmondja, hogy mivel a kft. nem dolgozik nincs bevétel nem tud majd fizetni. Szégyenletes dolognak tartja, hogy az állam fizesse ki esetlegesen felmerülő volt kft vezetőjének a bíróság által meghatározott járandóságát. A napirendi pontot nem tudja megszavazni.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Jelzi, hogy nagy öröm, hogy az önkormányzat nem áll perben. Hozzáteszi, hogy Mészáros Attila, a kft. volt ügyvezetője elállt a pertől az önkormányzattal szemben. Elmondja, hogy kilenc hónap alatt nem lett megszüntetve a kft., pedig a 2023. évben már nem tevékenykedett, összes vagyonát átadta az óvoda konyhának és az önkormányzatnak. Jelzi, hogy tavaly május óta a képviselő-testület arra vár, hogy a kft. mérlege elkészüljön. Hozzáteszi, hogy a mérleg a 2023. évről készült el. Elmondja, hogy Lukács László képviselő társa kérése figyelembe lett véve elkészült a három sávós mérleg. Elmondja, hogy tavaly június óta követelés, vagy kötelezettség nem merült fel. Elmondja, hogy a végelszámoló feladata a NAV felé és a hatóság felé a zárás elkészítése volt, ami el is készült. Hozzáteszi, hogy a tevékenység záró mérleg január, február, amiről szó van ezeket köteles aláírni és a cégbíróság felé továbbítani. Elmondja, hogy a cégbíróság eldönti, hogy a jelen jogi helyzetben megszünteti e a kft-t vagy sem. Azzal a kiegészítéssel él, hogy mondtatja azt a képviselő-testület, hogy amíg tart a per ne legyen lezárva a kft. végelszámolása. Itt elmondja, hogy neki nem ez a véleménye. Hozzáteszi, hogy ha nem kerül lezárásra a kft. akkor az önkormányzatnak továbbra is fizetni kell a végelszámolót, ügyvédet könyvelőt. Jelzi, hogy ezek a tételek mind plusz költséget jelent az önkormányzat költségvetésében. Elmondja, hogy dönthet úgy a képviselő-testület, hogy a per végéig nem zárja le a kft. ügyét. Jelzi, hogy ebben az esetben a per ideje alatt többet fizet ki az önkormányzat munkadíj gyanánt a végelszámolónak mint ami összeg követelése van a perben. Javasolja a kft. lezárását. Kéri a képviselő társait, hogy az anyag leadása után engedjék meg, hogy a kft. megszűnjön. Elmondja, hogy a magyar törvények szerint huszonnégy hónap után a nem befejezz végelszámolást a hatóság lezárja.

Papp Lajos végelszámoló: Dr. Füleki Tibor képviselőnek akképpen válaszol, hogy nem 24 hónap után szünteti meg a hatóság a be nem fejezett végrehajtást. Hozzáteszi, hogy tudomása szerint három év után.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él a képviselő -testület felé, hogy nem fog szavazni a kft ügyében. Hozzáteszi, hogy a nincs megfelelő tájékoztatás a kft ügyében. Elmondja, hogy a lépések hiányosak. Kérdezi, hogy ki a felelős ebben? Kérdezi, hogy Mészáros Attila volt ügyvezető munkaszerződése miért lett megszüntetve?

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a képviselő-testület két éven keresztül nem fogadta el a kft-vel kapcsolatos beszámolókat.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek a kft.-vel kapcsolatban, hogy a 2023. évi beszámoló ugyan elkészült, de a testület elé azért nem került mert a végelszámoló azt nem írta alá. Jelzi, hogy ez nem az önkormányzat felelősége, hanem a végelszámolóé. Hozzáteszi, hogy 2022. december 31-vel a kft. gazdasági tevékenysége megszűnt. Elmondja, hogy 2023. január 01-től végelszámolás alá került a kft. az ügyvezetői jogkört a végelszámoló gyakorolja. Jelzi, hogy jogszabály által, a végelszámolásra vonatkozó törvény szerint szűnt meg Mészáros Attila vezetői megbízása, hisz a végelszámoló kinevezésekor egyben a cég „ügyvezetője” is lett a törvény által. Mészáros Attila munkaszerződése nem szűnt meg azáltal, hogy már nem ő lett a ügyvezető, azt a végelszámoló szüntette meg 2023. március 14-én, mint a kft. jogi képviselője.

Mészáros Attila a kft volt ügyvezetője: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kft -nél 2023. március 14-én szűnt meg a szerződése, mivel a gazdasági tevékenység átkerült az óvodához. A 2023. április 1. dátum (konyha óvodához történő visszakkerülése) Lukács László képviselő kérésére történt. Hozzáteszi, hogy határozatot idejű munkaszerződése volt.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy a törvényszéktől, ügyvédtől tájékoztatást kell kérni, hogy az indított munkaügyi per hogyan befolyásolja a végelszámolás befejezését.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Papp Lajos végelszámolónak, hogy a két ügy indifferens, a cégbíróság fog dönteni a cég megszüntetése ügyben. Hozzáteszi, hogy van egy végelszámolás, ami jelenleg lezárható. Ha mégsem zárható le, abban az esetben a cégbíróság ezt jelezni fogja.

Papp Lajos végelszámoló: Elmondja, hogy érdeklődött a munkaügyi per és a végelszámolás lezárásával kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy azt az információt kapta, hogy a munkaügyi per a kft-vel szembe felfüggeszti, illetve késlelteti a végelszámolás befejezését. Kérdezi, hogy a végelszámolást érinti e a per?

dr Füleki Tibor képviselő: Azzal kiegészítéssel él, hogy a végelszámolónak törvényi kötelessége, hogy az Egri Törvényszékre hivatali kapun keresztül írásban feltenni a fent említett kérdést.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi a képviselő-testület felé, hogy ebben az esetben ne szülessen döntés az ügyben. Véleménye szerint várják meg, hogy milyen információt ad az Egri törvényszék.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi a képviselő-testület felé, hogy olyan helyzet elé állítják a képviselők az önkormányzatot, mint gazdálkodó szervezetet, amely veszélyezteti az önkormányzat gazdálkodást ezzel az időhúzással, a kft. végelszámolás befejezését illetőleg. Papp Lajos végelszámolónak, válaszol akképpen, hogy az önkormányzat felé a per lezárásra került. Elmondja, hogy az a feladat mindenki részéről, hogy van egy végelszámolás, ami lezárható, semmi nem indokolja, hogy ne legyen lezárva. Hozzáteszi, hogy ha nem lezárható a kft. végelszámolása, akkor a beküldött anyag alapján mind a két bíróság jelezni fogja. Elmondja még, hogy a végelszámoló helyett nem tud információval szolgálni.

Papp Lajos végelszámoló: Elmondja, hogy nem érti, hogy a jegyző asszony miért csodálkozik azon, hogy a képviselőknek vannak kérdéseik a kft-vel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy mind a képviselők mind ő szeretné tisztán látni, hogy a most induló per milyen hatással lesz a végelszámolásra. Jelzi, hogy kielégítő választ nem kapott a kérdésére.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Papp Lajos végelszámolónak, hogy jelen esetben a per az önkormányzattal kapcsolatban lezárt lesz, ha jogerőre emelkedik. Jelzi, hogy az önkormányzat minden segítséget megadott a végelszámoló úrnak a végelszámolás ideje alatt. Elmondja, hogy jegyzői álláspontját elmondta, de a végelszámoló helyett nem tud válaszolni a kérdésekre, nem az ő kompetenciája.

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy a feltett kérdésre a kft-vel kapcsolatban a bíróság fog dönteni.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a végzésben a kft ügyében mi szerepel pontosan? Kérdezi, hogy ki kapta meg a végzéseket?

Asztalos Miklós polgármester: Jelzi, hogy a cégkapura kapta meg a végzést a végelszámoló.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy a határozati javaslatban benne van a döntés lehetősége.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a kft. létrehozását sem szavazta meg, így a végelszámolással kapcsolatban sem fog szavazni. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint a polgármester felelősége a kft jelenlegi helyzete. Jelzi, hogy ebben nem a képviselő-testület nem felelős.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy adott esetben a képviselő-testületnek kell döntést hozni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy kettő darab határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az egyik, hogy támogatási szerződést köt az önkormányzat 2024. február 28. – ig. Tartalma pedig a kft. által kiállított számla tartozás rendezése. 2024. február 20-ig az önkormányzat átutalja a kft. számára, hogy kifizetésre kerüljön a NAV felé a pótlék, két havi munkadíj, könyvelési díj. Elmondja, hogy a másik döntés a megbízási szerződés módosítása, amit a kft. kötött a végelszámolóval. Jelzi, hogy a nem a képviselő-testület kötötte, csak tudomásul vétel van irányukban. Hozzáteszi, hogy a döntés tárgya, hogy a számlák kerüljenek jogszerűen kifizetésre. Elmondja, hogy a könyvelő díj megbízási szerződési díj jóváhagyását foglalja magában. A 2023. évi beszámoló tudomásul vétele is szerepel benne. Elmondja, hogy a beszámoló megérkezése után lehet dönteni a kft. további sorsáról. Lejárt számlatartozások vannak jelenleg.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a szóban forgó tárgy a támogatási szerződés és a számla tartozások.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra a kft-vel kapcsolatban támogatási szerződés kifizetését február 20-ig Négymilliötvennégyezer -hatszáz negyvennégy forint összegben.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 31/2024. (II.14.)

Tárgy: Döntés támogatási szerződés megkötéséről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a határozat 1. számú mellékletében szereplő tartalommal a szerződést köt a Solymosért Nonprofit Kft-vel „végelszámolás alatt”.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja tudomásul vételre a megbízási szerződést.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 32/2024. (II.14.)

Tárgy: Döntés Papp Lajossal kötött megbízási szerződés módosításának tudomásul vételéről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület dönt arról, hogy a határozat 1. számú mellékletében szereplő tartalommal a Papp Lajos végelszámolóval Gyöngyössolymoson, 2023.január 1. napján kötött megbízási szerződést a cég nyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvényben foglalt végelszámolói feladatok teljes körű ellátása a Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásával kapcsolatban tárgyú szerződést 1. mellékletben foglaltak szerinti módosítását nem veszi tudomásul.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szünetet rendel el 17 óra 50 perckor.

Asztalos Miklós polgármester: Folytatja az ülést 18 óra 01 perckor.

Asztalos Miklós polgármester: Kéri a SZKOS bizottság elnökét, hogy a 2 napirenddel kapcsolatban tájékoztattassa a képviselő testületet a bizottsági ülésen hozott javaslatokról.

Kis Csaba képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság tárgyalta a 2 napirendi pontot. Hozzáteszi, hogy érdemi döntést nem hozott a napirend tartalmával kapcsolatban. Lukács László módosító javaslata nem került elfogadásra. Tájékoztatja a képviselő-testületet a módosító javaslat tartalmáról. A javaslat 8% béremelés a dolgozók számára, 3 heti jutalom kerüljön betervezésre a dolgozók tekintetében, az útiköltség minden bejáró dolgozónak egységesen 30 forint/km, nincs kocsikopás kiküldetésnél sem, polgármester jogkörét ötszázezer forintról ötvenezer forintra csökkenteni, a polgármester úr tekintetében három havi végkielégítés elkülönítése a választások kimenetele tekintetében, a művelődési ház bérleti díj csökkentése civil szervezetek tekintetében, tíz millió forint elkülönítése a kft. ügyében, orvosi rendelő rendbetétele, Rédéné Német Mária Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjének béremelése zárt tárgyalás keretében.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a jelzéssel él, hogy a kiküldött anyagban minősített titoktartás szerepe. Hozzáteszi, hogy a művelődési ház vezetőjének a bére kiszivárgott a településre.

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen Asztalos Miklós polgármesternek, hogy 2024. január 24. tárgyalta a képviselő-testület a Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjének béremelését nyílt ülésen.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Kis Csaba képviselőnek, hogy a pontos összeg a bérral kapcsolatban nem lett kimondva.

Rédéné Német Mária intézményvezető: Kéri a képviselő-testületet, polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy szeretné, ha a béremelése tárgyalása zárt ülésen folytatódna.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait a zárt ülés elrendelésnek módjáról.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy több módosító indítványa lesz, amit írásban fog tenni a polgármester úrhoz címezve. A képviselő testületet tájékoztatja a módosító indítványában szereplő javaslatokról. Elmondja, hogy a polgárőrség vezetőjének havi tiszteletdíja legyen negyvenezer forint, három heti jutalom kerüljön betervezésre a költségvetésbe köztisztviselők, közalkalmazottak tekintetében jutalom gyanánt, szakköröknek, klubnak kétszázezer – kétszázezer forintos támogatás javasol, Ritek Kft. szolgáltatását 2024. augusztus 31- ig. vegye igénybe az önkormányzat, a sportegyesület rendezvényével kapcsolatban évente egyszer költségmentesen vegye igénybe a művelődési házat.

Kis Csaba képviselő: Javasolja, hogy a civilszervezetek rendezvények alkalmával Művelődési Ház bérleti díjának 50% -os csökkentését.

Lukács László képviselő: Tájékoztatja a képviselő - testületet a további módosító indítványáról, a K1109 költségcsoron lévő előirányzat hatszázezre forintra csökkentse le, 2024. évi rendelet (1) bekezdés bf pontjára tesz javaslatot, hogy a sportegyesület által szervezett jótékonysági bál tekintetében a művelődési ház bérleti díja tekintetében térítésmentes legyen, polgármesteri jogkör 50 ezer forintos csökkentése, 15§ (4) bekezdés alapján polgármester az önkormányzat költségvetését a képviselő – testület által elfogadott előirányzatok között köteles végrehajtani, K.512 – civil szervezet támogatását hatmillióra való kiegészítése, K513 – általános tartalék összegét hárommillióra javasolja emelni, K334 – Művelődési ház esetében a kapott támogatásból kettőmillió kilencszáznegyvenezer forint kerüljön át az orvosi rendelő rendbetételére, K337 – egyéb szolgáltatás hárommillió tartalék képzés, művelődési ház múlt évben egy millió forint elvétel, jelen esetben plusz hárommillió forint átcsoportosítása a tartalék alapba. egy millió,

Rédéné Német Mária intézményvezető: Kérdezi a képviselő-testülettől, hogy a művelődési ház tekintetében a nyolcmillió forintos betervezett költséget a rendezvényekre négy millió forintra van csökkentve?

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Rédéné Német Mária Gárdonyi Géza Művelődés Ház és Könyvtár vezetőjének béremelésével kapcsolatban zárt ülést rendel el 18 óra 13 perckor.

Asztalos Miklós polgármester: A zárt ülést 18 óra 22 perckor bezárja.

Asztalos Miklós polgármester: A képviselő-testület nyílt ülését 18 óra 23perclor folytatja.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Lukács László módosító indítványait a költségvetéssel kapcsolatban nem lehet tartani.

Asztalos Miklós polgármester: A képviselő testület ülését 18 óra 23 perckor zárja.

kmf


Asztalos Miklós
polgármester


dr. Behan Anett Éva
jegyző


Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető

