

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. szeptember 26 -án, 17 óra 00 perc** kezdettel összehívott rendkívüli nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 17 óra 05 perc

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
137/2023.(IX.26.)	Döntés a napirend elfogadásáról
138/2023.(IX.26.)	Döntés település közigazgatási területén elhelyezett mobilantennák ügyében
139/2023.(IX.26.)	Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról
140/2023. (IX.26.)	Felhatalmazás Egri Főegyházmegyével történő tárgyalásra
141/2023. (IX.26.)	Döntés egy főre eső jövedelemhatárok meghatározásáról a szociális célú tűzifa támogatásáról szóló rendeletben
142/2023. (IX.26.)	Döntés 2023. évi költségvetés módosítása tárgyában döntés elhalasztásáról
143/2023. (IX.26.)	Döntés Bursa Hungarica 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

10/2023.(IX.28.)	a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól
11/2023.(IX.28.)	az élelmezési nyersanyag-normáiról és a térítési díjakról szóló 9/2022. (XI.4.) rendelet módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Kendi Timea	pénzügyi ügyintéző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
Papp Lajos	végelszámoló
lakosság	csatolva a jelenléti ív

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Közmeghallgatás <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról – A Mötv.68§ (1) bekezdés alapján történő újratárgyalás <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IX:.) önkormányzati rendelete a szociális tűzifa támogatás szabályairól <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Döntés Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.31.) önkormányzati rendelete az élelmezési nyersanyag-normáiról és a térítési díjakról szóló 9/2022. (IX.4.) rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2023. (IX..) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló a 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
6	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásra <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
7.	Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a polgármesteren kívül 4 képviselő jelen van. Babiczki László képviselő jelezte, hogy nem tud jönni, Szabó Zsolt képviselő később fog csatlakozni az üléshez. A jegyzőkönyv vezetésére Tuza Tünde ügyintézőt kéri fel. Ismerteti az ülés napirendjét. Javasolja a napirendek elfogadását.

Lukács László képviselő: Ügyrendi javaslattal él. Hozzáteszi, hogy a munkaterv elfogadása 7 igennel történt, melyben szerepel a Művelődési Ház, és termeinek névváltoztatása. Javasolja, hogy kerüljön a napirendi pontba a művelődési ház és termeinek névváltoztatása, illetve névadása. Kéri, hogy a napirendi pontok a javaslatával bővüljön, és így kerüljön a mai ülés napirendi pontjainak az elfogadásra.

Asztalos Miklós polgármester: Válszol akképpen, hogy az ülés rendkívüli ülés. A képviselő-testületi ülés összehívását az indokolta, hogy az iskola épületének átadása az egyháznak hozott döntést az önkormányzat érdekeinek sértőnek találta, s joga van polgármesterként a döntés meghozatalától számított 3 napon belül 15 napra a tárgyan új ülést összehívni. A 15. nap a mai napon van, ezért hozta előre az ülést egy nappal a munkatervtől eltérően.

Lukács László képviselő: Válszol akképpen, hogy az ügyrendi javaslatát változatlanul fenntartja.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a Mötv. szerint a polgármester hívja össze a rendkívüli képviselő-testületi ülést. A napirendi pontokat is a polgármester határozza meg.

Lukács László képviselő: Válszol akképpen, hogy téved a polgármester. Jelzi, hogy ebben az esetben a napirendi pont szavazásában nem kíván részt venni.

Asztalos Miklós polgármester: Válszol akképpen, hogy a Művelődési Ház névváltoztatása és termeinek névadása a soros képviselő-testületi ülésen kerül napirendi pontra. Szeretné a lakosság véleményét is ki kérni a tárgyan, mielőtt napirendre tűzné.

Lukács László képviselő: Válszol akképpen, hogy ügyrendi javaslatot meg kell szavaztatni. Hozzáteszi, hogy a fent említett ügyrendi javaslatát visszavonja ez esetben. Kéri, hogy az októberi rendes képviselő-testületi ülésen kerüljön a napirendek közé a Művelődési Ház névváltoztatása, és termeinek névadása. Az ülésen a napirendi pontok szavazásában nem kíván részt venni. Tájékoztatja az ülésen résztvevőket, hogy az intézményvezető tudott a művelődési ház névváltoztatása, és a művelődési ház termeinek névadásáról készült előterjesztésről. A munkaterv alapján januárban és júniusban már kellett volna közmeghallgatást tartani. A munkaterv végrehajtásáért a polgármester a felelős.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Lukács László képviselő nem vett részt a napirend megszavazásánál.

Sz: 137/2023. (IX.26.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Közmeghallgatás <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról – A Mötv.68. § (1) bekezdés alapján történő újratárgyalás <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IX. ..) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő-testületének.../2023. (IX.31.) önkormányzati rendelete az élelmezési nyersanyag-normáiról és a térítési díjakról szóló 9/2022. (IX.4.) rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
6.	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásra
7.	Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Felelős: Asztalos MiklósHatáridő: azonnal**A napirendek tárgyalása:*****1.) N a p i r e n d******Közmeghallgatás***Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a Képviselő - testületet, és a jelenlévő lakosokat a közmeghallgatással kapcsolatos információkról. Több témakört érintene. Első téma, hogy a

Gyöngyösön épülő elkerülő út megváltoztatja a település életét. A falú vezetése részéről maximális oda figyelmet és elkötelezettséget kíván. A település lakosainak az összetétele is nagy változáson megy keresztül. Nagyon ébernek kell lenni, hogy a településre milyen családok költöznek be. Szeretné, ha a településen élő emberek biztonságban lennének. Gátat szeretne vetni annak, hogy Gyöngyössolymosra kétes egyének költözzenek be. A bűnelkövetések száma nő a környező településeken. Gyöngyös rendőrkapitányával egyezett ez ügyben. Tervei szerint a következő képviselő-testületi ülésre a körzeti megbízott is meg lesz hívva.

Második téma, hogy nagyon fontosnak tartja a környezetvédelmet. Ennek kapcsán elmondja, hogy az idei évben a településen elektronikai hulladék gyűjtés került megrendezésre. Ahol 140m³ hulladékot gyűjtötték össze a lakosok. A településen élők szép számmal kapcsolódtak a meghirdetett gyűjtésbe. Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy szintén sikeres volt a településen meghirdetett autógumi gyűjtés. Az volt a tapasztalat, hogy sok autógumi az erdőből került begyűjtésre sajnos.

Harmadik téma, hogy egészség védelme nagyon fontos. A településen 2014-ben Vodafone antennát akartak telepíteni a Csákkői úton 30-40- méterre a lakóházaktól. A lakosok tiltakoztak ez ellen 1200 aláírásgyűlt össze azzal kapcsolatban, hogy a településen ne legyen Vodafone antenna telepítve. Az antenna leszerelésre került. A képviselő-testület 2016-ban alkotott egy rendeletet melyben az állt, hogy a lakott területen nem lehet átjátszó antennát telepíteni. Külterületen a belterülettől 800 m -re kell elhelyezni az átjátszó antennát. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy hivatalba kerülése után a Vodafone jelentkezett azzal a szándékkal, hogy a településen szeretnének antennát telepíteni. Mérnök segítségével kimérésre kerültek azok a pontok a település határában, ahol esetlegesen lehetne átjátszó antennát telepíteni, káros hatás nélkül. Fél év után derült ki, hogy a meghatározott pontok nem voltak megfelelők a Vodafone - nak antenna telepítés céljából. Gyöngyössolymosnak saját területe nincs. A településen élő Nyilas Jánossal egyeztetés volt az antenna település ügyében, abból a célból, hogy a saját területén elhelyezve az antenna. A polgármesteri hivatalba egy évvel ezelőtt érkezett egy villamos energia hálózat bővítésével kapcsolatos kérelem. Melyben a templomnál szerettek volna antennát telepíteni. Polgármester elmondta, hogy erre nem ad engedélyt. Az antenna telepítéssel kapcsolatban felvette a kapcsolatot a Vodafone-nal. Tájékoztatja a jelenlévő lakosokat és képviselő testület tagjait, hogy a településen jelenleg a templomtoronyban van egy antenna, ami 4G, és 800-1800 mega herc között sugároz. Hozzáteszi, hogy ezt az ügyet szeretné békésen elintézni lezárni az egyházzal. A település jó kapcsolatot ápol az egyházzal, erre példa, hogy a településen az általános iskola fenntartója is az egyház. Településnek érdeke, hogy jó kapcsolat legyen a két fél között. Fontosnak tartja, hogy az antenna ügye úgy tudjon rendeződni, hogy senki érdeke ne sérüljön. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az antenna által okozott káros egészségügyi hatásokról Dr. Gyürky Melinda neurológus ad bővebb tájékoztatást.

Dr. Gyürky Melinda orvos: Elmondja, hogy 25 éve lakik a településen. Gyöngyösön a kórházban és a településen magán praxisban látja el a betegeket. Köszöni a lehetőséget, hogy elmondhatja az általa fontosnak tartott egészségügyi tájékoztatást a sugárzással kapcsolatban. Természetes, hogy jó kapcsolatot tartunk a szolgáltatókkal. Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a mesterséges elektromos sugárzásoknak, már régóta vizsgálják az élettani hatásait. Sok kutatás készült már a tárgyban. A német kutatóintézet volt az első, aki Freiburgi Felhívásban tette közzé, hogy mik azok az élettani sugárbiológiai hatások melyeket a mesterséges elektromos mágnesese mezők alkotnak. Olyan komoly hatása volta tanulmányának, hogy létrejött a Salzburgi Egyezmény 2004-ben. Mely biztosítja, hogy az embereket ne érje káros sugárzás.

Fontos egyezmény, amit Európa legtöbb országos aláírt. Magyarország nem írta alá. A meglévő sugárzás a szervezetre másképpen hat, függ a kortól egészségügyi állapottól is. Mások lesznek az élettani hatások. Kutatások által kiderült, hogy nagymértékben függ a sugárzás mértéke a távolságtól. A helyi építési szabályzatban van lefektetve, hogy milyen körzetben lehet építeni a szolgáltatóknak a lakott területtől. Hozzáteszi, hogy kétszáz méter 30% hogy az emberek megbetegedhetnek, 1500 méteren túl már nem károsítja az emberi szervezetet a sugárzás. Ha a szolgáltató betartja a többi előírást is. A Salzburgi Egyezmény ezt fektette le. Azért tartja fontosnak ezt a témát, mert mint orvos látja, hogy nagyon sok a rákos megbetegedést az utóbbi időben. A WHO is elismerte hivatalosan a sugárzás veszélyeit. Jelenleg nagyon sok az agydaganat, és hallójárat daganat. A sugárzásoknak más egészségügyi tünetei vannak, igen sokrétűek. A legnagyobb tünet együttes idegrendszeri tünetek. Személyes tapasztalata is volt pár évvel ezelőtt Sajnos az utóbbi időben újra észleli a tüneteket, ezért tartotta fontosnak, hogy a mai nap elmondja a tapasztalatait. A szolgáltatókkal szemben telepítés ügyében egyedül arra az egyre lehet hivatkozni, hogy a településnek van egy építési szabályzata, ami nem engedélyezi a lakosság közelében adó torony építését az egészségügyi határon belül Hozzáteszi, hogy szívesen segít információval, tanácsokkal, akik hozzá fordulnak a sugárzás káros hatásaival kapcsolatban. Ha valaki már észleli magán a tüneteket, akkor is van mód a sugárzás káros hatásainak meggyógyítására. Tud abban is segíteni hova lehet fordulni. Köszöni a figyelmet.

Asztalos Miklós polgármester: Kéri a jelenlevőket, hogy a doktornő által ismertetett káros egészségügyi hatásokkal kapcsolatos észrevételt tegyék meg.

Fehér László lakos: Elmondja, hogy nem rég költözött vissza településre. A település közelében elhelyezkedik a Kishegy, melynek összetétele vas, réz. Ezeknek is van kisugárzása, ami káros lehet az egészségre. Az antenna ügyében el kívánja mondani, hogy Abasárnál van egy nagyobb antenna, ami minden hova át tud játszani.

Dr. Gyűrky Melinda orvos: Azzal a kéréssel fordul a jelenlevőkhöz, hogy kérdéssel, tájékoztatással vagy írásban vagy személyesen keressék meg.

Szanyi Tamás lakos: Kérdezi, hogy lehetséges -e az, hogy a templomban egy új egység van felszerelve? Kérdés még, hogy az új egységet, lehet- e úgy elvezetni a régiből, hogy hogy azt az önkormányzat felé nem kell jelezni? Kérdezi, hogy van- e arról tudomása a polgármesteri hivatalnak, hogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztálya adott- e engedélyt bármiféle jel továbbító antenna elhelyezésére a település legrégebbi épületére. Vizsgálta- e azt valaki akár a kivitelező, akár az egyházi hivatal, hogy törvénytisztelő magatartást tanúsítottak- e akkor amikor ez az antenna kihelyezésre került?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy a hálózat bővítése nem történt meg Vodafone Zrt. szóbeli tájékoztatása szerint.

Szanyi Tamás lakos: Hozzáteszi, hogy tudomása szerint nem lehet ugyanarról a hálózatról a templomi orgonát és az antennát működtetni. Valószínűnek tartja, hogy bővítés történt a hálózatban, új kábelcsatorna „betáp” került kialakításra. Kéri a Jegyző Asszonyt a település lakosainak a nevében is, hogy a jogi lépéseket tegye meg.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az antenna ügyében még több információra van szükség. A polgármesternek kötelessége képviselnie a település érdekeit.

Papp Lajos végelszámoló: Kérdezi, hogy muszáj az antenna ügyével foglalkozni?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy igen, fontosnak tartja az antenna ügyével foglalkozni.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy ellene van ő is az antenna telepítésnek.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy már működik az antenna, de nincs engedélyezve a telepítése az önkormányzat által.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a fejlesztésről nincs információja a településnek. Véleménye szerint ezért nem kell vele foglalkozni.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az antenna létezése akkor derült ki, mikor a hivatalhoz hálózat bővítésre engedély kérelem érkezett.

Papp Lajos végelszámoló: Kérdezi, hogy az antennát Nyilas János területére lehetne-e telepíteni?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy Nyilas János területére nem lehet telepíteni az antennát. Abasár településen sem engedélyezték belterületen az antenna telepítését.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Jelzi, hogy érintett az ügyben, mivel az antenna közelében él családjával. Véleménye szerint a kapott információk tekintetében törvénysértést követett el a szolgáltató. Hozzáteszi, hogy egyetért a doktornővel abban, hogy ritka olyan település, mint Gyöngyössolymos, ahol a helyi építési szabályzatban rögzítette az antenna telepítéssel kapcsolatos szabályozását annak tiltását. A településen bárki bármilyen fejlesztést hajt végre akkor azt előtte meg kell kérdeznie a helyi önkormányzattól, hogy nem e tiltja valami a szóban forgó bővítést. Jelen esetben Gyöngyössolymos településen 2016. óta tiltja a helyi építési szabályzat. Hozzáteszi, hogy fel kell szólítani a szolgáltatót, hogy az antennát helyezze el máshova. A településen élő emberek egészsége élete többet ér.

Pauner-Nagy Marianna: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy úgy jutott tudomásra a bővítés az antennával kapcsolatban, hogy takarítani ment a templomba és talált felszerelve egy új dobozt. Gyula atyát kérdezte, hogy mi az az új doboz. Azt a felvilágosítást kapta az atyától, hogy az egy új” betáp” egység. Kérdezte az atyát, hogy a lakosság véleménye ki lett e kérve ebben az ügyben? Mivel a közvetlen környezetben ott van az óvoda, bölcsőde, iskola orvosi rendelő. Az atyától az a választ kapta, hogy nem lett senkitől megkérdezve. Hozzátette az atya, hogy azért nem mert ez egy templom és a templom az egyházé és az csinál az egyház, amit akar. Elmondja, hogy az egyháztanács részéről tájékoztatást kért az antenna ügyében. De választ nem kapott. Hozzáteszi, hogy nem etikus dolog az egyház részéről, hogy egy átjátszó antenna telepítést a helyi lakosok tudta nélkül old meg. Hozzáteszi még, hogy bizalom vesztéssel jár az ilyen cselekedett. Az egészség mindennél többet ér. Kéri az illetékeseket, hogy szerezzenek érvényt annak, hogy a településről a templomból az antenna eltávolításra kerüljön.

Marozsán Judit lakos: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a településre 7 éve költözött egészségügyi probléma miatt. Szeret a család a településen lakni. Nagyon jól érezte magát eddig. Sajnos az utóbbi időben egészségügyi problémák léptek fel ismételtelen nála. Orvosi vizsgálatokon vett részt, ahol megállapították, hogy szervi baja nincs. Ennek ellenére rossz közérzet alvás problémák jelentkeztek nála. Idegi problémák is jelentkeztek nála.

dr. Kovács Tamás lakos: Elmondja, hogy az irodája közel van a templomhoz. Azt tapasztalja, hogy napi 8 órás munkavégzés után fáradtak, letargikusnak érzi magát. A munkavégzése nem indokolja a fent említett tüneteket. Hozzáteszi, hogy egy ideje alvás problémával küzd. Felháborítja az egyház hozzáállása az ügyben. Elmondja, hogy 5G rezgés nagyon komoly egészség károsítással bír.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a településen nem 5G átjátszó van tudomása szerint, hanem 4G.

dr. Kovács Tamás lakos: Elmondja, hogy nagyon felháborítja, hogy emberek egészségügyi helyzetéhez hogyan lehet így hozzáállni az egyháznak. A környezetben óvoda, iskola bölcsőde orvosi rendelő. Véleménye szerint keményen kell szembe szállni az egyházzal ebben az ügyben. Hozzáteszi, hogy törvénysértés történt.

Szanyi Tamás lakos: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a templom közelében óvoda, iskola, bölcsőde idősek klubja, élelmiszer boltok vannak. Az antenna olyan sugárzó mezőt hoz létre, ami minden felé továbbítja a káros sugárzást. Hozzáteszi, hogy az egyház szerepét nem szabad összekeverni a döntés hozók szerepével. Van, aki csak az egyház szolgálatában van döntési joggal nem rendelkezik. Az antenna telepítéssel kapcsolatban az egyház vagyongazdálkodóit kell felelőségre vonni, az egészség károsítás tekintetében.

Fuxreiter Imre: Hozzáteszi, hogy az antennával kapcsolatban való egyeztetés alkalmával a szolgáltatóval, nem lehet arra hivatkozni, hogy a lakosok milyen egészségre káros hatásokat tapasztalnak. A szolgáltatónak az érverésnél tények kellene, ez pedig az, hogy a településnek van egy helyi építési szabályzata, ami tiltja az antenna telepítését a településen.

Somodi Zoltánné lakos: Kérdezi, hogy az egyház milyen jogcímen fogadott el pénzt a templomba való antenna telepítésért?

Fehér László lakos: Válaszol akképpen, hogy az egyház önálló hatóság.

Somodi Zoltánné lakos: Hozzáteszi, hogy az, hogy az egyház pénzt fogadott el az antenna telepítésért felháborítja. Információ szerint a Kiss Ignác utcában mérés történt a sugárzással kapcsolatban. Az eredménye nagyon magas sugárzás volt.

Fehér László lakos: Elmondja, hogy a Pipis hegyen több antenna van elhelyezve. Gyöngyössolymoson több olyan hely van, ahova bármit be lehet telepíteni. Az adott helyzetben több ember kell, hogy kivizsgálják az antennával kapcsolatos telepítését. Hozzáteszi, hogy a településen az autógumi gyűjtés jó ötlet volt, sokan vettek részt benne és nagyon eredményesen zárult. A településen ahhoz rend legyen és minden jól működjön véleménye szerint több önkéntesre volna szükség.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Javasolja, hogy a képviselő-testület utasítsa egy előterjesztésben a Polgármester Urat és a Jegyző Asszonyt, hogy az antenna ügyében eljárjon. Hozzáteszi, hogy a szolgáltatókat kell megkeresni, és felszólítani, hogy szüntessék meg a törvénytelen cselekedetüket, mivel a település rendelkezik egy olyan rendelettel, ami ezt a tevékenységet szabályozza és tiltja a most fennálló állapotot. tiltja. Arra, hogy az antennát elvigyék a településről, időt kell hagyni a szolgáltató számára.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy először a szolgáltatók figyelmét kell felhívni arra, hogy a településnek van egy olyan szabályozás, ami meghatározza a telepítés

paramétereit. Hozzáteszi, hogy minden szolgáltatótól legyen adat kérve arról, hogy a településen van-e olyan építmény objektum, ami sugároz, és az hol helyezkedik el. Jogsegélyt lehet kérni a különböző hivataloktól, hogy ők adtak -e ki engedélyt antenna telepítésre Gyöngyössolymos területére, ha adtak ki ilyen engedélyt, akkor azt milyen tartalommal tették. Ebből tud majd a következő ülésre az előterjesztés elkészülni. Hivatalból meg lehet kérni az adatokat. Ebből lehet egy határozati javaslat akár Dr. Füleki Tibor, akár Polgármester Úr részéről. Hozzáteszi, hogy a megkeresésekre a következő ülésig a válasz elvileg meg is érkezik.

Somodi Zoltánné lakos: Javasolja, hogy hivatalos céggel a templom környezetet ki kéne mérteni, mivel kis gyerekek is vannak a környezetbe. A mérés eredményéről készüljön egy hivatalos jegyzőkönyv. Hozzáteszi, hogy a mérést lehetőleg olyan cég végezze, aki nincs kapcsolatban a Vodafone-nal

Dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy meglátása szerint ez egy rossz irány, mivel Magyarország nem írta alá a Salzburgi Egyezményt. Hozzáteszi, hogy van egy helyi építési szabályzat, amit be kell tartani mindenkinek. Jegyző asszonnyal ért egyet, hogy a szolgáltatókat kell megkeresni.

dr. Kovács Tamás lakos: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az ügyintézési határidők nagyon hosszúak. A település lakosai folyamatosan kívannak téve ez idő alatt amkáros sugárzásnak. Az ügyintézés ideje alatt bár ki a lakosok közül daganatos betegséget szerezhet az egészségkárosító sugárzás miatt. Elmondja, hogy egy udvarias határidő kiszabása alatt a kis gyermekek az óvónők pedagógusok és a lakosok mind kapják a sugár mennyiséget, amit az antenna sugároz. Az érzékeny emberek, idősek hamarabb betegszenek meg a káros sugárzástól.

Fehér László lakos: Felhívja a figyelmet arra, hogy a településen praktizáló körzeti orvosnak jelentés kötelezettsége van a polgármester felé. Ebben az esetben a körzeti orvos tudja azt igazolni, hogy az adott időszakban mennyi, és milyen betegségek voltak a településen élő lakosok között.

Nyilas András lakos: Azzal a jelzéssel él, hogy dr. Füleki Tibor képviselő javaslatát alálja mindenki figyelmébe. Hozzáteszi, hogy nem biztos az antenna helye, hivatalosan nem lehet tudni, hogy hol van. Elmondja, hogy meglátása szerint egyedül a helyi építési szabályzatra lehet hivatkozni az antenna ügyében.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a kivitelező cég alkalmazottja adta azt az információt, hogy a településen 4G antenna van telepítve.

Fehér László lakos: Kérdezi, hogy ezt az információt írásba adta-e?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az információt az antennával kapcsolatban telefonon kapta.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy határozati javaslatot szeretne tenni az antenna ügyében.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy nem lehet határozati javaslatot tenni közmeghallgatásnál. A lakosság véleményét lehet kikérni az adott ügyben. Hozzáteszi, hogy sok minden másról is szeretnének beszélni a lakosok a mai közmeghallgatáson, Az idén nem volt közmeghallgatás.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Felhívja a jelen lévők figyelmét, hogy az emberi élet a legfontosabb.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a közmeghallgatás a képviselő-testületi ülés napirendje. Módosító indítványokat is befogad a testület, valamint határozati javaslatokat is döntése szerint.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy az antenna ügyében történő határozati javaslatot szívesen megszavazza. Hozzáteszi, hogy lépni kell ebben az ügyben. Ha az információi hitelesek, akkor az önkormányzat vezetése már hónapok óta tud az antenna létezéséről. Elmondja, hogy most hall először tényeket ez ügyben. Véleménye szerint már rég megkellett volna keresni a szolgáltatókat, valamint az egyházzal is fel kellett volna venni a kapcsolatot.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Határozati javaslatot tesz melynek tartalma a következő a Képviselő-testület megbízza a Jegyző Asszonyt, Polgármester Urat, hogy Gyöngyössolymos közigazgatási területére vonatkozó helyi építésügyi szabályzatot ismertesse azokkal a szolgáltatókkal, akik Magyarországon szolgáltatnak telefon és mobil szolgáltatást. Kérje föl őket, nyilatkozzanak, hogy Gyöngyössolymos területén milyen szolgáltatást nyújtanak s ha ez ellentétes a HÉSZ-szel, akkor azt szüntessék meg.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy a helyi építésügyi szabályzat szigorításáról is lehet szó a közeljövőben.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja, hogy a településen lévő mobilszolgáltatók megkeresésre kerüljenek, legyen számukra ismertette a HÉSZ vonatkozó rendelkezése és történjen felhívás a részükre, hogy a HÉSZ-szel ellentétesen telepített és üzemeltetett antennáikat távolítsák el.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 138/2023. (IX.26.)

Tárgy: Döntés település közigazgatási területén elhelyezett mobilantennák ügyében

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a Közmeghallgatáson elhangzottakat tudomásul veszi és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester és a Jegyzőt arra, hogy településen lévő mobilszolgáltatók megkeresésre kerüljenek, legyen számukra ismertette a HÉSZ vonatkozó rendelkezése és történjen felhívás a részükre, hogy a HÉSZ-szel ellentétesen telepített és üzemeltetett antennáikat távolítsák el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület 2 napirendi pontjával folytassák az ülést.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy nem ért vele egyet. Több mindenről szeretnének még a lakosok beszélni.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy még az idei évben lesz közmeghallgatás, melynek a helyszíne a Művelődési Ház lesz.

2.) Napirend

Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról – A Mötv.68§ (1) bekezdés alapján történő újratárgyalás

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Tájékoztatja a Képviselő - testületet, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta. Felkéri a pénzügyi bizottság Szanyi Tamást, hogy ismertesse a pénzügyi bizottság álláspontját.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy az előterjesztést a pénzügyi bizottság elfogadta azzal a feltétellel, hogy a felső tagozatos tanulóknak helyt adó iskola épületénél telek megosztást kezdeményezzen az egyház felé. Azért, hogy az település belső kialakításának megfelelő terület álljon rendelkezésre a település számára. Így a helyek és utak változnak.

Lukács László képviselő: Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy az előterjesztéshez csatolt munka anyag mennyibe került és ki fizette?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi Lukács László képviselőt, hogy az értébecslésre gondol?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen arra gondol.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az értébecslés díját az Önkormányzatnak kellett fizetnie.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy mennyibe került?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem tudja pontosan, emlékei szerint 130.000.Ft-ba került a két épület értébecslése.

Lukács László képviselő: Tájékoztatja a Képviselő -testületet, hogy a hozzászólását kéri, hogy a jegyzőkönyve szó szerint történjen leírásra.

„Az előzmény: A Képviselő-testület 2023. szeptember 8-i ülésén (lásd. 3. oldal) két képviselő részéről is megfogalmazódtak módosító javaslatok, emlékezetem szerint 7 igennel! elfogadva.

Mindhárom javaslat feladatot határozott meg a polgármester részére, azaz vagy írásban kellett, - lehetett - volna megkeresni az Egri Főegyházmegyét, vagy személyesen.

Ezt a határozatot a polgármester nem hajtotta végre, nincs "elérhető" nyoma" az egyeztetésnek.

Néhány félreértést eloszlatnék.

Egyetlen képviselő sem mondott kategorikus nemet, csupán a fussunk még egy kört (nézet) álláspont került előtérbe, amiből jól is kijöhetett volna az önkormányzat.

1., Nyilvánvalónak tartom, hogy az Egri Főegyházmegye feltételezésem szerint nem lép vissza.

2., Vissza nem lépés esetén ismételten feltételezem csak, hogy a teljes önerős pályázati pénzek helyett akár minimális kompenzáció is szóba kerülhetett volna, ha egyáltalán van "érintkezés" az adott témában, ami akár gesztusértékű minimum összeg is lehetett volna!

A 3., pontban nem vagyok illetékes, hiszen Dr. Füleki Tibor képviselő-társam élt ezzel a javaslattal, a nem ügyintézni akaró álláspont úgy tűnik ez esetben is jelen van.

Az előterjesztés szerint a szeptember 8-i testületi döntés a polgármester és az Igazgató úr, illetve az iskola tanáraival való jó kapcsolatát aláásta!?

Kérdezem, ha a Képviselő-testület és az Egri Főegyházmegye között van együttműködési lehetőség egy adott ügyben, akkor az, hogy illeszthető össze például a tanárokkal?

Egy közel fél milliárdos ingatlan ingyenes átadása messze nem jelentős vonatkozásban, hogy a polgármester kivel milyen kapcsolatot tart fenn

Fölöslegesen "keltődig" most is indulat.

Ha nem lehet konstruktívan tárgyalni egy-egy napirendi pontot, akkor a polgármester nem kérje a képviselőktől: "...és a döntés hozatalban való konstruktív részvételre!" való invitációt.

Ami egyértelműen vakvágányoz előterjesztő (előkészítő) részéről.

Nekem meg sem fordult a fejemben, hogy az önkormányzat ismételten igény tartson az iskolára.

A 2015. évi döntésben benne voltam, ismerve annak előnyeit, hátrányait.

Emiatt csak részben akceptálom, nem fejtem ki - az önkormányzat érdekeinek a csorbulását.

Ez is.- is alapon igaz, illetve nem igaz.

A magam részéről fenntartom korábbi javaslataimat, az Egri Főegyházmegye véleményem szerint udvariasan elutasíthat bennünket, de egyhangú döntést illene legalább megközelíteni."

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy törvény született arról, hogy az épület mindenképpen átkerüljön az egyházhoz. Az, hogy hogyan legyen átadva azt lehet módosítani. A múlt testületi ülésen az hangzott el Lukács László képviselőtől, hogy az egyház fizesse ki azt az összeget, amit a település beletett az épület korszerűsítésébe. Az elmúlt ülésen

az is elhangzott. hogy ez nem járható út. A jelen előterjesztés, amit minden képviselő megkapott arról szól, hogy a következő testületet, illetve polgármestert helyzetbe lehessen hozni. Azt a lehetőséget szeretné fenntartani az önkormányzat, hogy a meglévő közút kerüljön odébb a templomtól, a gesztenye sor felé. A gesztenye sor védett, de sajnos a fák száradnak ki. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az érekkkel egyeztetett az épület kapcsán. Mint kiderült nem az érsek foglalkozik az épület átadásával, hanem helynökkel kellett egyeztetni a pénzügyi vonatkozásban. Hozzáteszi, hogy az egyeztetés alkalmával úgy tűnt, hogy az egyház nem akar költséget áldozni az épület átvételénél.

Fehér László lakos: Kérdezi, hogy miért nincs a lakosoknak információja arról, hogy Szanyi Tamás benne van a pénzügyi bizottságban. Javasolja, hogy az apró betűket is kell olvasni a rendeleteknél. Az épület átadásával kapcsolatban elmondja, hogy Magyarországon több vallás is van. Elmondja, hogy a falu vagyona ne pocsékolódjon el.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a változási vázrajz folyamatban van. Abban született egyezés, hogy a nagy iskolának a 723 hrsz ingatlan területét meg kell osztani. Elkészült ezzel kapcsolatban egy elképzelés, ami a földmérővel és a település tervezővel megvitatásra került. Nincs akadálya a helyi építésügyi szabályzatban sem azzal kapcsolatban, hogy a 723 hrsz ingatlan megosztásra kerüljön. Olyan mértékben, hogy a település belsőhöz szükséges terület leválasztásra kerüljön, és a 724/3 hrsz ingatlanhoz kerüljön csatolásra. Az elvi engedély meg van, de mivel rajz köteles a Polgármester Úr megkéri a földmérőt arra, hogy készítsen egy vázrajzot. A határozati javaslatban is az szerepel, hogy az átadás előtt a terület megosztásának meg kell történni. A megállapodás konkrétan négyzetméter ingatlanról szól. Nem csak az épület kerül átadásra, hanem a komplett rész, mely érinti a telket is. A megállapodás tervezetét a kimért terület arányaiban módosítani kell. A gesztenyesor is átkerülne a területhez. Az értékbecslésnek pont az a célja és azért volt köteles az önkormányzat elkészíttetni a hatályos piaci értéken alapuló vagyoni értéket mert ez a szerződés részét képezi. Ezt maga a szerződés tervezet tartalmazza. Ezt az önkormányzat határozza meg mert jelen pillanatban az önkormányzat tulajdonát képezi az ingatlan. Az értékbecslés azt szolgálja, hogy ha jogszabály változás lenne és az egyház mégis megszeretné vásárolni az ingatlant akkor azt a forgalmi értéket veszik figyelembe, amit az értékbecslő leírt. A község vagyonát mindenki óvja. Az épület iskola működtetésére szolgál, más tevékenységet nem lehet benne tervezni. A feladat ellátásához a jelen megállapodást szükséges megkötni. Ezt nem az önkormányzat találta ki, hanem jogszabályi kötelezettsége van ezzel kapcsolatban. A vagyoni átadása jogszabály alapján kötelező, ebben nincs mérlegelési lehetősége az önkormányzatnak. Ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 1 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 139 /2023.(IX.26.)

Tárgy: Döntés iskolai épületek térítésmentes
tulajdonba adásáról szóló megállapodás
jóváhagyásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
Határidő : értelemszerű

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a Képviselő -testület tagjait, hogy mi a következő lépés az iskolai épület átadásával kapcsolatban. A testület a napirendi pontot nem szavazta meg. Mi legyen a következő lépés?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy legyen még egy egyeztetés az egyházzal az épület átadásával kapcsolatban. Kéri, hogy legyen a Képviselő -testület előtt egy olyan dokumentum, amiben le van írva, hogy mit kért az önkormányzat és mit teljesít az egyház. Véleménye szerint egy jelképes összegről is lehet szó az épület átadásával kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy a lakosok ne mondhassák, hogy ellenszolgáltatás nélkül lett átadva az épület. Elfogadja, hogy van egy jogszabály, ami arról szól, hogy az ingatlant át kell adni. Véleménye szerint a kormányrendelet nem tiltja, hogy az önkormányzat egyezséget kössön az ellenszolgáltatás mértékéről az egyházzal.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az előző képviselő- testületi ülésen született határozatban a következő állt „a képviselő testület felhatalmazza a polgármester urat a tárgyalásra”. Kérdezi, hogy milyen összegre gondol, illetve mennyit szeretne kérni az épület átadásával az egyháztól?

Kis Csaba képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy nem csak az épület átadásáról van szó, mivel az ingatlant veszi át teljes üzemeltetéssel. Javasolja, hogy a sportpálya ne kerüljön át az egyházhoz. A gyerekek nem tudnak hol sportolni. Kérjék az egyháztól, hogy a helyi közösségből mindenki tudja használni a sportpályát. Ne forduljon elő, hogy be van kerítve és ne lehessen bemenni a helyi sportolni vágyóknak. Hozzáteszi, hogy jelenleg a településen nincs lehetőség sportolásra. Minden lehetőség le van zárva. Csak a játszótér elérhető alakosok számára. Nem javasolja a sportpálya átadását a fent említett okok miatt. Kéri a Polgármester Urat, hogy ezt az egyezséget beszélje meg az egyházzal.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kéri a képviselőket, hogy pontosan határozzak meg határozati javaslatban azt, hogy mit szeretnének kérni az egyháztól. Valamint azt is, hogy miről tárgyaljon a Polgármester Úr.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy nyáron lehetett használni az aszfaltos pályát. Hozzáteszi, hogy a sportpálya használatával kapcsolatban valóban egyeztetni kell az egyházzal.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy támogatja azt, hogy az egyház megkaphassa az épületet, de kössön szerződést az önkormányzattal arról, hogy hogyan lehet használni a sportpályát a gyermekek. Továbbá tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a település belsővel kapcsolatban egyeztetés kezdődik. Cél, hogy élhetőbb település belső legyen a lakosok számára. Az egyeztetés a kivitelezővel magában fogja foglalni, hogy az óvodától a szabadság úti iskoláig nem egy út lesz, hanem egy nagyter kerül kialakításra. Ezzel a közlekedés biztonságosabb lesz. A tervező kapcsolatba lép az egyházzal és annak tervező szakembereivel, akik segítségre lesznek a stáció kialakításában. A stáció szerves része egyen a központnak, ami kialakításra kerül. Felmerült, a templom kerítése ügyében, hogy a kerítés elemeit meg kell nézni, keresni. A határok kialakítása nagyon fontos lesz ez ügyben ezeket tervező fogja kijelölni.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a megelőző testületi határozat jó. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a testület meghatalmazza polgármestert, hogy az épület átadásával kapcsolatban tárgyaljon az egyházzal. Hozzáteszi, hogy egy jelképes összeg kérése az épület átadására. Ez akár kétfélmillió forint is lehetne.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy abban az esetben, ha az egyház befejezi az oktatást a településen, és nem lesz tovább szüksége az ingatlanra, akkor jogosan kérhet ellenszolgáltatást a visszaszolgáltatásnál.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy lehet, hogy kérni fog abban az esetben egy jelképes összeget. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint az egyházhoz minden ellenszolgáltatás nélkül át fog kerülni az épület.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a megállapodásba kerüljön bele az az összeg amiért az egyház átveszi az iskola épületét. Ennek alapján, ha az épület visszaadásra kerülne, ugyanoly összeget kérhet az egyház.

Sárkány Ferenc András képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy egyezkedni kell az egyházzal A sportolási lehetőséget tegye lehetővé a településen élő gyerek és felnőtt részére. A tornatermet lehet zárni. Elmondja, hogy régebben az egész terület az egyházé volt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy a megállapodásban a kezdő összeg az épület átadásával kapcsolatban ne nulla forint legyen, ha érdemi tárgyalást szeretnének.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy természetesen kell egy tól-ig határ, A tárgyalás alapját ez képezi. A következő testületi ülésre írásos tájékoztatást kér az ügyben.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy Kis Csaba képviselő javaslatáról lehet az egyházzal egyeztetni. Véleménye szerint az ellenszolgáltatásban az épület átadásával kapcsolatban nem biztos, hogy történik egyezés.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselőnek a javaslata, hogy az épületátadásnak az ellenszolgáltatása százezerforinttól egymillió forintig legyen meg határozva. A sportpálya, udvar, tornaterem vonatkozásában közös használat legyen.

Kis Csaba képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a tornaterem egybe van az iskolával nem lehet külön választani. A tornaterem használatáért fizetni kellett, ha igénybe vette a helyi lakos.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a képviselőket, hogy az egyezségbe kerüljön bele a közös használatba adás?

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen kerüljön bele a közös használat az egyezségbe a sportpálya, tornaterem, udvar tekintetében.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a képviselő testületet, hogy a terület megosztásán kívül még mi kerüljön bele az egyezségbe?

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra bocsájta a következő a módosításokkal a napirendi pontot. Az épület átadásánál legyen ellenszolgáltatásként egy jelképes összeg 100.000 Ft-tól 10.000.000 Ft-ig. A sportpálya, tornaterem, udvar közös használata. A területmegosztás elindításra hatalmazza fel a testület a polgármestert. A sportpálya, tornaterem, udvar használatát úgy szabályozzák le, hogy azt a helyi lakosok, főleg a gyerekek tudják szabadon használni.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 140/2023.(IX.26.)

Tárgy: Felhatalmazás Egri Főegyházmegyével történő tárgyalásra

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy Asztalos Miklós Polgármestert az Egri Főegyházmegyével történő tárgyalásra felhatalmazza az alábbiak szerint:

- Az iskolaépületek átadása ne térítésmentesen történjen, hanem 100.000 Ft – 10.000.000 Ft közötti összeget (tárgyalás függvényében) kapjon az Önkormányzat az épületekért.
- A 723 hrsz-ú ingatlant meg kell osztani még az átadás előtt. Az ezzel kapcsolatos fölmérési és földhivatali eljárással a Polgármestert bízza meg a Testület.
- A sportpálya, tornaterem, udvar használatát úgy szabályozzák le az egyházmegyével közösen megállapodásban, hogy azt a helyi lakosok, főleg a gyerekek tudják szabadon használni.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3.) Napirend

Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IX.:) önkormányzati rendelete a szociális tűzifa támogatás szabályairól

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Tájékoztatja a Képviselő - testületet, hogy a napirendi pontot a pénzügyi bizottság, és a szociális bizottság már tárgyalta. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesét, Szanyi Tamást, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság elnökhelyettese: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta. Sárkány Ferenc bizottsági tag javasolt módosítást a jövedelem határ emelésével kapcsolatban.

Asztalos Miklós polgármester: Köszöni a tájékoztatást, átadja a szót Kis Csaba SZKOS bizottsági elnöknek.

Kis Csaba képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a SZKOS Bizottság módosítási javaslatot tett a jövedelem határ emelésére. Az emelkedett nyugdíj összegek miatt vannak olyan rászorulóknak, akik elesnének a szociális tűzifa támogatástól. A megemelt jövedelem határral beleesnek a támogatottak körébe. Hozzáteszi, hogy idén kevesebb fa áll rendelkezésre az önkormányzatnak szociális tűzifa tekintetében. A fa kérelme elbírálásban a bizottság fog dönteni, hogy a fa milyen mértékben lesz szétosztva a kérelmezők között. A fent említett módosítással fogadta el a határozati javaslatot.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ez jelen esetben a rendeletben szereplő a,b,c, pontokat érinti?

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen, az előterjesztés azon pontjait érinti.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzéssel él, hogy a megemelt összegek a nyugdíj minimum bizonyos százaléka. Az egy háztartásban élők esetében az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap 28.500.-Ft 400%-a, az egyedül élők esetében ez a százalék 450%. Ez már egy emelt összeg a tavalyi évhez képest. Hozzáteszi, hogy a rendeletben szereplő a,b,c. pontoknál nem kell százalékos adatot megadni. A jelen javaslat már nem inflációkövető, hanem a megemelt összegre megy még rá az újabb emelés.

Lukács László képviselő: Egyetért a Jegyző Asszony állásfoglalásával. Hozzáteszi, hogy a szociális bizottsági ülésen nem kaptak megfelelő tájékoztatást, mert nem volt jelen kompetens személy.

Kis Csaba képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a bizottsági előterjesztésben nem szerepelt az itt látható anyag.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ismerteti, hogy a rendelet-tervezet a testületi ülés anyagában ki lett küldve, ott elérhető volt bizottsági ülésen is. Kérdezi a Képviselő -testület tagjait, hogy a szociális tűzifa jövedelem határa a 400% -ra legyen emelve?

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy a jövedelem határt javasolja megcserélni. Ami eddig 400% volt, az 450%-ra emelkedjen, ami 450%, az 500%-ra legyen emelve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szociális vetítési alap 28.500.-Ft. Az egyszemélye háztartás esetében 28.500 Ft szorozva 500%-kal ennek az összege 142.750.-Ft, családban élőknek a 28.500.-Ft x 450%. -kal ennek összege 128.250.-Ft.

Lukács László képviselő: Kéri a rendelet módosítását, mert a szociális tűzifa elbírálásánál szükség lesz rá.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy heti szinten egyeztet az erdészettel a szociális tűzifa kapcsán. Jelenleg a fa tarolása megoldott. A településen még nincs olyan hely kialakítva, ahol lehetne tárolni a szociális célú tűzifát. A megítélt famennyiséget egyben kell elhozni az erdészetből.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy megállapodást kel kötni az erdészettel, és árajánlatot kell kérni úgy, ahogyan az az előző években is történt.

Kis Csaba képviselő: Jelzi, hogy a szociális bizottság részéről, 50% emelést javasol.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra bocsátja a SZKOS Bizottság által javasolt módosító indítványt, mely szerint az egyszemélye háztartás esetében és a gyermekét egyedül nevelő szülő, továbbá olyan család esetében, ahol fogyatékos vagy tartósan és súlyosan beteg személy él 28.500 Ft szorozva 500%-kal ennek az összege 142.750.-Ft, családban élőknek 28.500.-Ft x 450%. -kal ennek összege 128.250.-Ft.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 141/2023.(IX.26.)

Tárgy: Döntés egy főre eső jövedelemhatárok meghatározásáról a szociális célú tűzifa támogatásáról szóló rendeletben

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (IX.:) önkormányzati rendelete a szociális tűzifa támogatás szabályairól” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól szóló rendeletben az egy főre jutó jövedelemhatárokat az alábbiak szerint módosítja:

„2.§ (1) bekezdés

- a) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 450 %-át (128.250,- Ft),
- b) egyszemélyes háztartás esetén a 500 %-át (142.500,- Ft), öregségi nyugdíj jogosultság esetén csak a saját jögon kapott nyugellátást kell figyelembe venni,

- c) gyermekét egyedül nevelő szülő, továbbá olyan család esetében, ahol fogyatékos vagy tartósan és súlyosan beteg személy él, az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 500 %-át (142.500- Ft),...”

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző
Határidő : azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a módosított rendelet megalkotását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

4.) Napirend

Döntés Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.31.) önkormányzati rendelete az élelmezési nyersanyag-normáiról és a térítési díjakról szóló 9/2022. (IX.4.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Tájékoztatja a Képviselő - testületet, hogy ez a 9/2022. évi rendelet módosítása. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesét, Szanyi Tamást, hogy ismertesse a pénzügyi bizottság álláspontját

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság elnökhelyettese: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester: Köszöni a tájékoztatást a pénzügyi bizottság részéről. Felkéri Kis Csaba képviselőt a szociális bizottság elnökét, hogy a döntéséről a szociális bizottságnak tájékoztassa a képviselő testületet.

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot csak részben fogadta el a szociális bizottság. Aszociális bizottság javaslata az alkalmazotti ebéd térítési díj mértéke maradjon, az emelést nem javasolta. A szociális étkezés, és házi segítségnyújtás tekintetében a z új táblázatot elfogadta. Az óvoda bölcsőde szünidői étkezés, vendégétkezés terítési díj a nem változott ezzel is egyetértett a szociális bizottság.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy az óvoda vezető asszonnyal egyeztetés történt a terítési díjakkal kapcsolatban a tegnapi nap folyamán. Hozzáteszi, hogy emailben ment mindenki számára a tervezet. A tegnapi nap folyamán ezt minden érintett félnek meg kellett kapnia.

Kis Csaba képviselő: Jelzi, hogy jelen esetben a vitás pontokat ismét lehet tárgyalni az ülésen.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető asszony: Hozzáteszi, hogy a tegnapi egyeztetés alkalmával csak az alkalmazotti étkezés térítési díjára lett javaslat téve 190.-Ft emelés tekintetében. Az összes többi térítési díj összege változatlan maradt. Elmonda, hogy a szociális étkezés térítési díjára nem tett javaslatot. A magas összegű térítési díj fizetése jót tenne a költségeknek. Az intézményben óvoda bölcsőde tekintetében a szülők már jelenleg is sokalják a térítési díj összegét.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy jelen esetben van egy előterjesztés az étkezési díjakkal kapcsolatban, amit tárgyal a Képviselő -testület. A tárgyan van egy közbelső egyeztetés is, az illetékes bizottságok már állást foglaltak a térítési díjak alakulásával kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy ismerte az szülők véleményét a térítési díj emelésével kapcsolatban mivel az óvoda vezető asszony tájékoztatta arról. Jelzi, hogy a következő évben ismét lesz emelés a térítési díjak tekintetében és az már nagy anyagi teher lenne. Az óvoda vezető asszony véleménye az, hogy kerüljön emelésre az alkalmazotti étkezés térítési díja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a SZKOS Bizottság állapostja az, hogy ne kerüljön emelésre az alkalmazotti ebéd, mivel ez egyfajta hozzájárulás lenne a dolgozók számára. A dolgozók a cafatéira emelést nem kapták meg, pedig a költségvetésben jelenleg is lenne erre lehetőség véleménye szerint. A SZKOS Bizottság által hozott javaslatot támogatja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Pontosítja a térítési díjakkal kapcsolatos összegeket, és állásfoglalásokat. A családi napközi nem változott 800.-Ft, óvodai étkezés maradt 820.-Ft, alkalmazotti étkezés az óvoda vezető asszony javaslatára 1195.-Ft. Szociális étkezés 1170.-Ft, szünidői étkezés 820.-Ft. Ezek az összegek kiküldésre kerültek a képviselők felé.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi, hogy a szociális étkezés legmagasabb összege 1170.-Ft?

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető asszony: Azzal a kiegészítéssel él, hogy igen és ez az összeg tegnapi javaslat.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a tegnapi nap folyamán mindenki számára elküldésre került az egyeztető email, javaslat rendelet alkotásra. Kérte, hogy valami észrevétel van, akkor jelezzék azt felé. A módosításban 15% emelés lett javasolva, így került kiszámolásra a szociális étkezés térítési díja 1170.-Ft-ra. Az óvodavezető asszony felől jött javaslat a dolgozói étkezés megemelésére 1195.-Ft-ra. Elmondja, hogy ha a Testület szeretne módosítani akkor megteheti, de jelen esetben a ez az összeg az alap.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy a táblázatot nem látta korábban később érkezett meg elé.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy a tegnapi nap folyamán kapta meg a végső összegeket. Ennél korábban nem tudta kiküldeni az anyagot a képviselők felé.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető asszony: Javasolja, hogy a legközelebbi SZKOS bizottsági ülésen, ha ilyen tárgyan tárgyalnak legyen jelen. Hozzáteszi, hogy a tegnapi nap folyamán kapta meg az új táblázatot.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az óvodavezető asszonnyal az a megállapodás született, hogy szeptember körül legyen a térítési díj módosítás., Elmondja, hogy ez nem a hivatal kompetenciája, hanem a konyha határozza meg a térítési díj normákat, a hivatal ezt alapján készíti el a rendelet-tervezetet, nyilván úgy, hogy a pénzügyes kollégák ezt

átellenőrzik. Az anyagok kiküldésre kerültek a SZKOS Bizottság ülése előtt. Ehhez már előtte kért adatokat, táblázatot és kérte, hogy időben kerüljön vissza hozzá Erre azért volt szükség, hogy a kapott javaslatokat bele tudja építeni az előterjesztésbe. Az adatok megérkezése után elkészítette az anyagot és kiküldésre került tárgyalásra. A SZKOS bizottsági ülésen történt egy döntés, amit szintén kiküldött minden képviselőnek és érintettnek, hogy van -e hozzá bármilyen észrevétel. Hozzáteszi, hogy az óvodavezető asszony felelőssége és feladata a konyha gazdálkodása, számszakilag csak az óvoda vezetőasszony tudja ezeket az összegeket meghatározni. Hozzáteszi, hogy a kapott anyagot tudja továbbítani a képviselők felé, amit meg is tett, hogy a javaslat egyértelmű, pontos és gyors legyen mindenki számára.

Kis Csaba képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a SZKOS Bizottságnak volt egy álláspontja. Jelenleg van egy módosítás, ami csak az alkalmazotti étkeztést érinti. Hozzáteszi, hogy az alkalmazotti étkezés díja nem mehet a szociális étkezés térítési díja alá. Mint a SZKOS Bizottság elnöke kéri a tagokat, hogy az óvoda vezető asszony és a jegyző által kiküldött javaslatot fogadják el.

Szabó Zsolt képviselő 19 óra 23 perckor megérkezik. A döntéshozók száma 6 főre emelkedik.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (IX. 28.) önkormányzati rendelete az élelmezési nyersanyag-normáiról és a térítési díjakról szóló 9/2022. (XI.4.) rendelet módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

5.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2023. (IX..) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló a 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Felkéri Szanyi Tamás elnökhelyettest, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát, döntését.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottsági tag: Tájékoztatja a Képviselő -testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet – tervezetet és azt elfogadásra javasolja. Sárkány Ferenc képviselőnek volt észrevétele nem fogadta el a művelődési ház költségvetését, a szavazástól tartózkodott.

Lukács László képviselő Kérdezi a Polgármester Urat, hogy érkezett e kormányhivataltól törvényességi észrevétel? Ha érkezett akkor miért nem tudnak róla a képviselők?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy igen, érkezett törvényességi észrevétel. Szeptember 30-ig kapott az Önkormányzat a határidőt a rendelet módosítására. Egyedül a tartalék összegének meghatározását kérte az észrevétel, ami bele is került a rendelet-tervezetbe.

Lukács László képviselő Köszöni a választ, így tudta ő is. Hozzáteszi, hogy az előző évben nem volt tartalék képezve. A döntés az volt, hogy február vagy március 1-től az orvosok nem fizetnek bérleti díjat. Kérdezi, hogy bevételi oldalon a fő összegen változtatott-e valami? Erre kér majd választ. Bevételi oldalon hogyan került az orvosok bérleti díjának a kivezetése? Köszöni a jegyzőasszony választát. Hozzáteszi, hogy így tudta. Elmondja, hogy az előző évben nem volt tartalék képzés az önkormányzatnál. Kérdezi, hogy bevételi oldalon hogyan történt az orvosok bérleti díjának kivezetése? A döntés az volt, hogy az orvosok vagy február 1.-től vagy március 1.-től nem fizetnek bérleti díjat. A bevételi oldalon fő összegen változtatott-e valamit a bérleti díj kivezetése? Ezekre kéri a választ. A kiadások között az egymillió forintot nem találta. A civil szervezetek esetében plusz kettőszázezer forint volt megszavazva, értéktár bizottság működésére. Ismerete szerint ez az összeg három és félmillió forint volt, amin változtatás lett eszközölve. A civilszervezetek támogatásánál a sportkörnek hatszázezer forint támogatást kér megszavazni. A közös hivatal esetében nem érti, hogy a költségvetés tárgyalását egyedül teszi az önkormányzat. Elmondja, hogy a közös hivatal utolsó közös testületi ülésén az hangozott el, hogy októberben közösen fognak dönteni a költségvetésről. Hozzáteszi, hogy van néhány dolog amire szeretné, ha visszatérnének később. Ilyen a cafatéira a dolgozók részére, jegyző asszony bérének emelkedése. Hozzáteszi, hogy a munkába való járás térítését a közös testület tárgyalja, és szülessen benne megállapodás. Véleménye szerint ellentétes polgármesteri döntés született ez ügyben. A munkába járást a jogszabályoknak megfelelően téríti-e a munkáltató. Jelzi, hogy könyvelő bére sokkal magasabb annál, amit a jegyző asszony a testülettel közölt. Az előterjesztésből hiányolja a könyvelő bérét. Kérdezi, hogy milyen plusz juttatások vannak a béren kívül? Elmondja továbbá, hogy a költségvetés módosítását nem fogja megszavazni. Mivel olyan dolgok kerülnek napról napra elő, amiről a testületnek nincs tudomása. Javasolja, hogy a mátraszentimrei aljegyző asszony bírsága kerüljön ki a közös hivatal költségvetéséből. Nézze meg a képviselő testület, hogy jogszerű volt-e az aljegyző asszony eltávolítása. Tudomása szerint a bíróság kimondta, hogy nem volt jogszerű az aljegyző asszony eltávolítása. Jelzi, hogy nem látta a költségvetésben a keresztút kivitelezésére a megszavazott egy millió forint. Tudomása szerint a Faragó-féle szerződés megszűnt, de konkrétan nem látható, hogy a szerződés mire kötöttet. Kérdezi kinek volt lehetősége ötszázezer forintot költeni? A képviselők nem tudják, hogy a kft. ügyvezetője által indított munkaügyi perben, mekkora összeget kell kifizetni majd. Véleménye szerint ebben az esetben a felsoroltak tekintetében nem lehet dönteni a költségvetéssel kapcsán. A költségvetés tárgyalásában véleménye szerint a pénzügyi bizottság felelősége nagy. Részletesebben kéne vizsgálni ez ügyben, mivel sok millióról van szó véleménye szerint. Nem érti, hogy a költségvetés összeállításakor nem volt tartalék képzése az önkormányzatnak, jelenleg meg tizenhétmillió forint van. A napirendi ponttal kapcsolatban az a javaslata, hogy közös testületi ülésen legyen tárgyalva. Kéri a kérdéseire a választ. Kérdezi továbbá, hogy miért nem lehet a könyvelésbe belenézni a képviselőknek? Köszöni a szót.

dr. Füleki Tibor képviselő: Kérdezi, hogy a Lukács László képviselő által felvetett esetleges aljegyző asszony kapcsán felmerülő költségeknek a tartalékalapban kellene szerepelni? Tudomása szerint igen. Hozzáteszi, hogy folyik egy per, aminek a kimenetele kétséges, és annak a várható költsége sem biztos még.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a Képviselő-testület elé azért került az előirányzat módosítás mert ez volt a testület kérése. A törvényességi észrevétel azt foglalta magában, hogy az önkormányzat szeptember 30-ig képezzen tartalékot, ez megtörtént. Képviselők részéről az volt a kérés, hogy év közben ne legyen költségvetés módosítás, mindig

csak előző évben. Az év közbeni változásokat meg kellett jeleníteni előirányzat módosításban. A képviselő testületnek az volt a kérése, hogy szeptemberben kerüljön a Képviselő -testület elé egy előirányzat módosítás. Ez megtörtént. Azok a tételek kerültek bele, amik év közben befolytak, illetve kiadásra kerültek. Az orvosok bérleti díja március 1-től nem került kiszámlázásra, ez a bevételi oldalon hiányként jelenik meg. A civil szervezeteknek támogatása kifizetésre került. Az a teljesítési oldalon jelenik meg. A sportkör 600.000 Ft-os póttámogatása azért nem került bele, mert e tárgyban még nem érkezett kérelem a sportkör részéről, s a kérelemelbírálásáról testületi döntés sem született még. Ez a következő előirányzat -módosításnál szerepelhet majd a kiadási oldalon. A stáció esetén ugyan így van. Az volt a döntés, hogy egymillió forint támogatást kapott az év végéig, de ehhez a tervezési költségeket, szerződést be kell mutatni. Ez sem történt még meg. A tartalék terhére van lehetőség azonban ezeket kifizetni. A cafatéira összegének módosítása az önkormányzatnál a következő költségvetési módosításba kerülhet be. Jelzi, hogy a jegyzői bejárás többször kérdés volt. A képviselő testület visszavonta februári ülésen azokat a polgármesteri döntéseket, amelyek összegszerű költségterítést állapított meg. 2023.03.01.-től munkába járás 30.-Ft-terítés, minden dolgozónak ez a szabály. Ez megjelenik a mostani módosításban. Ha nem fogadja el a testület a költségvetési módosítást, akkor az eredeti elfogadott költségvetés marad hatályban. Az aljegyző asszony juttatása is megjelenik a költségvetésben, mert be kell tervezni a nem jogerős bírósági döntés alapján. A könyvelést segítő szolgáltatásokért fizetett díj interneten közzétételre került úgy, hogy ő még nem szolgáltatott e tárgyban adatot. Ezt ezek után sem megerősíteni, sem megcáfolni nem kívánja.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a volt aljegyző asszonynak megítélt összeget pontosan. pontos összegét

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy hétszáznegyvenkétezer forint emlékezete szerint, de nem tudja pontosan fejből megmondani. Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselő által kérdezett kft ügyvezetőjével kapcsolatban nem érti.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy van az önkormányzatnak is jogi képviselője. Milyen összegben lett vele megkötve a szerződés. Erre kíváncsi.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy két részletben történt a szerződés megkötése az jogi képviselővel, kettőszázharmincezer forint az első részlet összege. Jelzi a képviselők felé, hogyha előre írásban megküldenék a kérdéseiket, miután kiküldésre került az előterjesztés, könnyebbség lenne, mert fel lehetne készülni a válaszokkal, azok pontosak lehetnének.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy rendben. Írásban kéri a válaszokat.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy jogi képviselet kötelező az önkormányzatnak. Polgármester úr gondoskodott róla.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy előterjesztésként kellett volna a testület elé kerülnie.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy zárt ülésen volt tárgyalva.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy nem volt tárgyalva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a Képviselő- testületet, hogy az aktuális teljesítéseket muszáj kezelni. Ha nem történik meg a költségvetés módosítása, akkor addig az eredeti költségvetés a hatályos, a gazdálkodást az határozza meg.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a javaslata az volt, amit Előházi Péter polgármester közös testületi ülésen meg is erősített, hogy októberben közös testületi ülésen közös hivatal együttesen vizsgálja fölül a közös hivatal költségvetését. Első a közös hivatal költségvetése, és utána következik a módosítás. Továbbra is ezt a menetrendet javasolja. Ha ezt a testület megszavazza akkor októberben közös testületi ülésre kerülhet sor. Onnan majd visszaköszön a gyöngyössolymosi Képviselő -testülete elé. Jelzi, hogy nem kapott választ arra, hogy mennyi a jegyző asszony bére. A cafatéira ügyére későbbiekben vissza lehet térni véleménye szerint. Az aljegyző asszony javadalmazásával szintén nem ért egyet, de majd a bíróság dönt az ügyben. Ezzel kapcsolatban polgármester szamon kérhető kártérítési felelősége van, illetve fegyelmi eljárás indítható ellene. Hozzáteszi, hogy az ügyben olyan döntés született amire a polgármester úrnak nem volt felhatalmazása. Valakinek fizetnie kell és az ne a lakosság legyen. Jelzi, hogy a sportkör tekintetében az volt az álláspont, hogy költségvetés módosításkor visszatérnek döntésre. Erre kérelemnek nem kell pluszba bejőnie.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy a sportkörnek a 2023. évre megítélt támogatása összeg ki lett fizetve.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a sportkör számára nagyobb összeget kért. Akar az lett megbeszélve, hogy később még visszatérnek a sportkör számára megítélt összegre. Ismét kérdezi a jegyző asszony bérét?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a képviselő úr pontosan tudja annak a menetét, hogyan lehet hivatalosan kikérni a jegyző bérét.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy közérdekű információ.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Felhívja Lukács László képviselő figyelmét arra, hogy a jegyzővel szembeni viselkedése diszkriminatív.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi ismét, hogy a könyvelő bére mennyi?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy erre már megadta a választ. Ezzel kapcsolatban nem tud mást mondani.

Asztalos Miklós polgármester szünetet rendel el 19 óra 48 perckor., mert szabó Zsolt képviselő méltatlan hangnemet ütött meg az ülésen. Kéri, hogy nyugodjanak meg a kedélyek és normális hangnemben folytatódjék tovább az ülés. A Képviselő- testület ülése 20 óra 00 perckor folytatódik.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy van- e még valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottsági tag: Elmondja, hogy Lukács László képviselőnek szánja a mondandóját, mint a Pénzügyi Bizottság külsős tagja. Felteszi a kérdést a közmeghallgatáson miért nincs ember? Véleménye szerint ez a tárgyalás menet, ez a fajta stílus a településhez méltatlan. Elmondja, hogy úgy érzi, hogy a lakosság nagy része nem az egyes képviselőket fogja megítélni, hanem azt nézi, hogy itt jelenleg egy háborús helyzet van. „Senki nem megy szívesen háborús helyzetbe” Hozzáteszi, hogy elmondta a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy a

költségvetés módosításban két elemet hiányol. Az egyik a pályázati források, a másik pedig a megfelelő önrész előkészítése.

Hozzáteszi, hogy ez a viselkedés nem mehet így tovább. A képviselőknek vannak lehetőségeik arra, hogy egyes részadatokba betekintsenek. Az itt említett vitapontok nem a képviselő-testületi ülésre való véleménye szerint. Hozzáteszi, hogy a lakosság összességében ítéli meg a Képviselő -testületet. Arra kéri a képviselő tárait, hogy a megfelelő stílusba egymást tisztelve folytassák a munkát. Hozzáteszi, hogy a lakosság bizalma véges.

Lukács László képviselő: Akképpen válaszol Szanyi Tamás képviselő társának, hogy köszöni szépen a kioktató szavakat. Hozzáteszi, hogy ha szépen kérdeznek nem kapnak választ semmilyen kérdésre sem. Elmondja, hogy legyen konstruktív vita. Elmondja, hogy egyetlen egy pénzügyi bizottsági jegyzőkönyvet látott. Azt is akkor, amikor még Szanyi Tamás volt az elnök. Hozzáteszi, hogy olyan hangozott el, hogy 4 képviselő hűtlen kezelést hajt végre, mivel nem fogadja el a kft pénzügyi tervét. Egyetért a képviselő társával abban, hogy a pályázati pénzek nem jönnek a településre. A testület megszavazta mindet. Jelzi, hogy indítványa az, hogy a közös hivatal költségvetését szavaztassa meg a polgármester. A jövő hónap végére vissza is köszönhet rendeletben.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a képviselők figyelmébe ajánlja REKI támogatást, amit a múlt ülésen nem szavaztak meg.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Pontosításra javasolja a Lukács László képviselő általi módosítást. Értelmezése szerint arra irányul, hogy a rendelet-módosítással kapcsolatos döntés a képviselő- testület következő, októberi ülésére legyen halasztva.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra teszi fel Lukács László képviselő javaslatát, hogy a 2023. évi költségvetés módosításával kapcsolatos döntést az októberi ülésére halassza a Képviselő-testület.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 142/2023.(IX.26.)

Tárgy: Döntés 2023. évi költségvetés módosítása
tárgyában döntés elhalasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ./2023. (IX..) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló a 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy a 2023. évi költségvetés módosításával kapcsolatos döntést az októberi ülésére halassza el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő : 2023. október 25.

6.) N a p i r e n d

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Az előterjesztést az önkormányzat mindkét bizottsága tárgyalta. Felkéri először Szanyi Tamást, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse álláspontjukat a napirenddel kapcsolatban.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottság elnökhelyettese: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a pályázathoz történő csatlakozást és a 10.0000.-Ft támogatási összeg 15.000.-Ft-ra emelését, ami megegyezik a SZKOS Bizottság javaslatával.

Asztalos Miklós polgármester: Felkéri Kis Csabát, a SZKOS Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a napirenddel kapcsolatban.

Kis Csaba képviselő Ismerteti, hogy a SZKOS Bizottság javaslata is az, hogy csatlakozzon ismét a település a pályázathoz, a támogatási összeg kerüljön megemelésre 15.000 Ft-ra, valamint a jövedelem határ szintén legyen megemelve 142.500.- Ft-ra.

Asztalos Miklós polgármester: Elfogadásra javasolja a bizottságok egyező javaslatait, azaz a település csatlakozzon a pályázathoz, támogatás összege 15.000 Ft/hóban és a jövedelemhatár 142.500 Ft-ban kerüljön megállapításra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz.: 143 /2023. (IX.26.)

Tárgy: Döntés Bursa Hungarica 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő 2024. évi csatlakozásra és a pályázati feltételek meghatározására” tárgyú előterjesztését és úgy határozott, hogy csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához.

A Képviselő – testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert a pályázati felhívások közzétételére.

A Képviselő – testület a kérelem benyújtásának további feltételeként az egy főre jutó jövedelemhatárt 142.500 Ft-ban, az önkormányzat által nyújtott támogatás havi összegét pedig hallgatónként 15.000 Ft/hó/főben állapítja meg.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2023. szeptember 29.

7.) Napirend

Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Tájékoztatja a Képviselő- testületet, hogy a legutóbbi megegyezés az volt, hogy ha Szabó Zsolt képviselő megkapja a kért anyagot a kft. könyvelésével kapcsolatban, akkor elfogadásra kerülhetnek a Kft. beszámolói.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy Lukács László képviselőnek is volt kérése. Az önkormányzat utalásait a kft részére bizonylattal támassza alá. Tudomása szerint ez megtörtént.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a képviselők számára az OTP banki kivonat ki lett küldve, amit visszaigazolt a kft könyvelője, hogy ezeket az összegeket kapták meg. Évenként havi szintű bontásban kerültek kiküldésre az adatok a banki utalási rendszerből. 2021-2022-2023 évek egészére. Azt igazolta vissza a Kft. könyvelője, hogy ezek a bevételek megjelentek a Kft könyvelésében ugyanezen összegben.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy úgy tudja, amit Szabó Zsolt képviselő kért, már nála van.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy a 2021. évi főkönyvet még nem kapta meg. Hozzáteszi, hogy ha nem kap adatokat akkor nem tud benne dönteni.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy tudomás aszerint a kért adatok átadásra kerültek a képviselőknek.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi, hogy Gubola Ferenc könyvelő azt a tájékoztatást adta, hogy családi okok miatt csúszik az adatok átadása részére. Várja továbbra is az ígért adatok átadást.

dr Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a Képviselő- testület tagjait és a jelenlevőket, hogy a Lukács képviselő által kért anyagot ő megkapta.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy minden képviselő megkapta a kért anyagot.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi Füleki Tibor képviselő társát, hogy a 2021. évi főkönyviadatokról beszél?

dr Füleki Tibor képviselő Válaszol akképpen, OTP kivonat, mindenki megkapta. Összes kifizetésről igazolás.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a 2020. évi zárás, 2021 nyitó, 2022 nyitót szeretne volna megkapni. A 2021. évi nyitót még nem kapta meg, várja a főkönyvi kivonatot.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselő kérte a banki utalások kimutatását.

Lukács László képviselő Kéri a végelszámolót, hogy erősítse meg abban, hogy az volt a kérés, hogy az önkormányzat által átadott pénzek kimutatása, igazolása kerüljön el hozzá. Jelzi, hogy

ami most előtte van az nem az, amit kért. Hozzáteszi, hogy egy kimutatást kért a Kft. könyvelője részéről.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem azt kérte. A jelen kimutatás egy banki kivonat az önkormányzat által kifizetett telekről Kft. számára.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy az utalásban bér és minden más szerepel?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy jogcím szerint van felsorolva. A képviselő úr ezt kérte.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen ezt kérte. A tegnapi nap folyamán emailben kapta meg.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a határozati javaslatban szeptember 25. volt a határidő, hogy addig legyen megküldve a képviselők felé. Hozzáteszi, hogy akkor tudta küldeni a képviselők felé a kért adatokat, amikor azt a Kft. könyvelője visszaigazolta részére.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy a végelszámoló miért nem tud adatokat szolgáltatni? Ő is csak akkor tud érdemben dönten, ha Gubola Ferenc megküldi az adatokat.

Papp Lajos végelszámoló Válaszol akképpen, hogy elnézést kér úgy tudta, hogy Gubola Ferenc minden anyagot átadott már a képviselőknek.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy csak a számla másolatokat kapta meg. Hozzáteszi, hogy eddig 500 oldal anyagot kapott meg amit saját költségén fizetett ki.

Papp Lajos végelszámoló Kérdezi, hogyan kérte a képviselő? Lehet, hogy csak a számlákat kérte és azért kapta csak azokat meg.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy az egész könyvelést kérte.

dr. Füleki Tibor képviselő Hozzáteszi, hogy egy ilyen átadás általában úgy zajlik, hogy a könyvelő teljességi nyilatkozatot tesz.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy az adott ügyben erről nem volt szó.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a Képviselő testületet és jelenlévőket hogy a Szabó Zsolt képviselő által kért adatszolgáltatás teljesítésével Papp Lajos végelszámoló lett augusztus 8-án meghatalmazva. Több hónapja lett egyeztetve, hogy amit a képviselő úr kér az nem polgármester feladata. Polgármester úr meghatalmazta a végelszámoló urat, hogy teljesítse a kérést.

Papp Lajos végelszámoló Kérdezi, hogy nem teljesítette?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ez nem önkormányzati feladat nem az önkormányzat kezeli a Kft. dokumentumait, bizonylatait. Jelenleg a végelszámolás befejezésének akadályai csak a 2021. és 2022. évi gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadása, mivel a Kft. tartozásai rendezésre kerültek. A végelszámoló és a könyvelő havi szinten 500.000 Ft-ba kerül, Addig nem lehet lezárni a végelszámolást, amíg a beszámolók nem kerülnek elfogadásra. Nem készül nyitó beszámoló nem készül záró beszámoló. Kéri, hogy a Kft. ügyét nagyobb komolysággal kezeljék.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy 2 éve kéri a képviselők a főkönyvi kivonatokat, Hozzáteszi, hogy 2023.01.01.től látja el a végelszámolói feladatot. Minden képviselő- testületi ülésen kérés volt a 2021-2022. évi beszámolókkal kapcsolatos adatszolgáltatás. Nem mutatták meg a kért dokumentumokat. Elmondja, hogy az adatokat átadta.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy nem az önkormányzatnál vannak a kért adatok. Nem az önkormányzat feladata az adatszolgáltatás.

Papp Lajos végelszámoló:Jelzi, hogy a 2021-2022. évben nem volt végelszámolás a kft- vel kapcsolatban. Erre az időszakra az önkormányzatnak kellett volna adatot szolgáltatni.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi a végelszámoló urat, hogy a Kft. iratait honnan kapta meg ki adta át számára?

Papp Lajos végelszámoló Válaszol akképpen, hogy ő kapta meg a volt ügyvezetőtől.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy ha a végelszámoló úr megkapta az anyagot akkor nem az önkormányzatnál van.

Papp Lajos végelszámoló Válaszol akképpen, hogy az önkormányzatnak a végelszámoló és a könyvelő bére költségbe kerül. Ezt meglehetett volna előzni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy az adatok szolgáltatásával végelszámoló úr van megbízva.

Papp Lajos végelszámoló Kérdezi, hogyha felelőséget kell vállalni akkor a polgármester nem felelős semmiért?

Kovács Endre lakos: Kérdezi, hogy miért nem kapták meg a képviselő a kért adatokat

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy azért nem kapták meg az adatokat mert nem az önkormányzatnál voltak, hanem a végelszámolónál.

Papp Lajos végelszámoló Hozzáteszi, hogy amiért nincs befejezve a végelszámolás még az az ő felelősége. De az, hogy 2021-2022 beszámoló nincs elfogadva az az önkormányzat felelősége.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy a 2021-2022. évi beszámoló elfogadtatása a Kft.volt ügyvezetőjének a feladata lett volna. A képviselő- testület nem fogadta el a beszámolókat, akárhányszor is voltak előterjesztve, ez az ügy nem most kezdődött.

Papp Lajos végelszámoló Elmondja, hogy a végelszámolás ideje alatt sokáig nem kapott adatokat.

Lukács László képviselő Azzal a jelzéssel él, hogy jelen van a Kft. volt ügyvezetője. A Kft ,ügyvezetője már 2022.év decemberében nem volt, mert betegállományban volt. Információja szerint a Kft. ügyvezetőjét a munkavégzés alól is felmentették. Kérdezi, hogy ebben az esetben kin lehet kérni a 2021-2022. évi adatokat? Véleménye szerint csak a Kft. tulajdonosától, vagy annak a képviselőjétől lehet az adatokat kérni. Nem tartja hitelesnek azt, hogy a polgármester úr nemlátott bele a 201-2022. évi adatokba, valamint abba, hogy milyen pénzek mentek át a kft. számára. Hozzáteszi, hogy nem a Kft. ügyvezetőjének és a végelszámolónak a hibája az, hogy 2021. szeptembertől nem volt a Kft-nek hivatalosan ügyvezetője. Véleménye szerint a polgármester sok mindenről tudott és a Képviselő -testületet nem tájékoztatta.

Asztalos Miklós polgármester: Lukács László képviselőt kérdezi, hogy milyen információja van arról, hogy a polgármesternek miről volt tudomása?

Lukács László képviselő: Akképpen válaszol, hogy ezzel kapcsolatban nem kíván többet mondani. Hozzáteszi, hogy a polgármester úr cáfolja meg azt, hogy két munkaszerződés született egy testületi döntésről. Kérdezi, hogy miért szűnt meg a kft ügyvezetőjének a munkaszerződése testületi döntés nélkül? Kérdezi, hogy mennyi pénzébe fog ez kerülni a falunak?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy jelenleg félmillió forintba kerül havonta a végelszámolás a falunak.

Kis Csaba képviselő: Jelzi, hogy a Kft. megalakítását sem javasolta a testület.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy a Kft-t a megalakulását követő hónapban már meg akarták szüntetni a képviselők nagy része, s sosem támogatták, segítették ezek a képviselők a Kft-t.

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy megszüntetésre került volna a Kft. akkor a településnek száz millió forintja maradt volna meg.

Asztalos Miklós polgármester: Véleménye szerint ez nem így van.

Lukács László képviselő: Kéri a végelszámoló urat, hogy írásban utasítja a könyvelőt, hogy Szabó Zsolt képviselőnek szolgáltatson adatot.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Kovács Endre lakos: Kérdezi, hogy volt egy olyan képviselő -testületi ülés, ahol Szanyi Tamás lemondott. Tudomása szerint három hónapon belül meg kellett volna szünnie a Kft-nek.

Szanyi Tamás pénzügyi bizottsági tag: Válaszol akképpen, hogy törvényi előírás, hogy három hónapon belül új felügyelő bizottsági tagot kellett volna választani.

Kovács Endre lakos: Kérdezi, hogy miért nem szűnt meg a kft? Miért nem lett új felügyelői bizottsági tag választva?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy volt felügyelő bizottság.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy elő lett terjesztve az új felügyelő bizottsági tag személye több alkalommal is, csak sosem szavazta meg a képviselői többség a megválasztását.

Fehér László lakos: Hozzáteszi, hogy a Kft. 2020-ban alakult Dr. Füleki Tibor képviselő javaslatára. A járvány ideje alatt a Kft. megkapta a konyha működtetését is. Tudomása szerint a Képviselő -testület egy tagja sem szavazott ebben az ügyben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy a végelszámolás sem mehetne már tovább, régen el kellett volna indítani a felszámolási eljárást. Jelen pillanatban minden feltételt teljesített az önkormányzat, amit tőle kértek. Nagyon nehéz a végelszámolást úgy kezelni, hogy látható, hogy már régen vége lehetne. Nem azért nincs vége mert nem lezárható a végelszámolás, hanem azért, mert bizonyos adatot kérnek, amik nem teljesülnek, s ez így megy ülésről ülésre 2 hónapja. Hozzáteszi, hogy az az adat, amit Szabó Zsolt képviselő kér az a Kft. könyvelési adata, amelyek mind a Kft-nél vannak. A Kft. könyvelője tett ígéretet arra, hogy szolgáltat adatot, de az állítólag nem teljesült. A kért adatok nélkül a Képviselő- testület nem tárgyalja a

beszámolókat. A beszámolók elfogadásának húzódása nem az önkormányzaton múlik. Az előterjesztő nem tud mást elkészíteni csak azt, amit a Kft -től kap. A Kft. mérlegét megkapta az önkormányzat, és csak azt tudja a testület felé prezentálni. Az önkormányzat nem készít mérleget, erre az önkormányzatnak ráhatása nincs, az ehhez szükséges adatok a Kft-nél vannak. Az önkormányzat nem tud mást előterjeszteni csak, amit a Kft-től kap. Azzal a kéréssel fordul a képviselők felé, hogy a jövőben előre jelezzék a kéréseiket. Hónapok óta folyik az egyeztetés és mégsem történik az ügyben semmi előrelépés. Befejezhető lenne a végelszámolás, ha a hiányzó adatokat megkapná a képviselő. A kért adatot sem a polgármester úr, sem a jegyző nem tudja prezentálni. Kéri Szabó Zsolt képviselőt, hogy jelezze, hogy a kért adatokat maradéktalanul megkapta-e. Valamint azt, hogy hol tart az ügy. Kéri továbbá, hogy az együttműködés kétoldalú legyen, legyen minden adatkérésbe a Végelszámoló bevonva és legyen ez végre lezárva 2 hónap után, mert ez már nem tűnik véletlennek.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az adatokat kérte, várja, hogy teljesüljön.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kéri a képviselőket, hogy ha egyeztetés történik a kft adatszolgáltatásával kapcsolatba, akkor a levelezésbe a végelszámoló urat is csatolják be. Valamint kéri a képviselő urat, hogy a végelszámoló felé jelezze az adatszolgáltatással kapcsolatos információkat.

Asztalos Miklós polgármester: Tekintettel arra, hogy az ügyben érdemi előrelépés nem várható, a Képviselő - testület ülését 20 óra 39 perckor bezárja.

kmf




dr. Behan Anett Éva
 jegyző




Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető

