

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. szeptember 08 -án, 8 óra 00 perc** kezdettel összehívott rendkívüli nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 8 óra 05 perc

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
129/2023.(IX.08.)	Döntés a napirend elfogadásáról
130/2023.(IX.08.)	Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között a védőnői feladatok ellátására létrejövő megállapodásról
131/2023.(IX.08.)	Döntés módosító indítványról az iskolaiépületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról szóló előterjesztés kapcsán
132/2023.(IX.08.)	Döntés REKI támogatás igény benyújtásáról
133/2023.(IX.08.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról, melyben az önkormányzat részéről a kft. részére történő pénzeszközök átadásának jogcím szerinti kimutatását kéri 2021., 2022. és 2023. év vonatkozásában
134/2023.(IX.08.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról, melyben a kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló döntés elhalasztását kéri
135/2023.(IX.08.)	Döntés támogatási szerződés megkötéséről
136/2023.(IX.08.)	A Solymosért Nonprofit Kft. részére pótbefizetés elrendelése

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

-

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Babiczkai László	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt	önkormányzati képviselő
Kendi Timea	pénzügyi ügyintéző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
Papp Lajos	végelszámoló
lakosság	csatolva a jelenléti ív

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között a védőnői feladatok ellátására létrejövő megállapodásról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Döntés REKI támogatási igény benyújtásáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a polgármesteren kívül 4 képviselő jelen van. dr. Füleki Tibor képviselő jelezte, hogy nem tud jönni, Kis Csaba képviselő más elfoglaltság miatt a mai ülésen nem tud jelen lenni. A jegyzőkönyv vezetésére Tuza Tünde ügyintézőt kéri fel. Ismerteti az ülés napirendjét. Javasolja a napirendek elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 129/2023. (IX.08.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között a védőnői feladatok ellátására létrejövő megállapodásról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Döntés REKI támogatási igény benyújtásáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Felelős: Asztalos Miklós

Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és a Heves Vármegyei Markoth Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között a védőnői feladatok ellátására létrejövő megállapodásról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Tájékoztatja a Képviselő - testületet, hogy az első napirendi pont már többször volt tárgyalva.

Kérdezi, hogy van- e a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel hozzászólás? Észrevétel, hozzászólás nem révén szavazásra bocsájtja az első napirendipontot.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:130/2023.(IX.08.)

Tárgy: Döntés védőnői megállapodás jóváhagyásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között a védőnői feladatok ellátására létrejövő megállapodásról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 6/B. §-ában, 23. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében az Önkormányzat és Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet között ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása tárgyában létrejött megállapodást- a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyúttal felkéri, hogy azt juttassa el a Kórház gazdasági igazgatója részére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

2.) N a p i r e n d

Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van- e észrevétel hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Köszöni a szót, elmondja, hogy jelenleg a lét a tét az épület átadásával az egyháznak. Négyszázötvennégy milliós vagyonszétválásról beszélhet a település. Tudomása szerint más vármegyékben már volt egyeztetés az egyházzal ingatlanok átvétele kapcsán. Véleménye szerint ebben a helyzetben is lehet még egyezkedni az érsekséggel. Hozzáteszi, hogy a létesítményben nem csak állami pénz van, hanem jelentős összeg a lakosság részéről is. Nem támogatja az épület átadását az egyháznak ellenszolgáltatás nélkül. Azt javasolja, hogy a későbbiekben térjen vissza a képviselő-testület az épület átadásával kapcsolatos döntésre. Kéri a polgármester urat, hogy addig egyeztessen újra az érsekséggel az

iskola épületével kapcsolatban, hogy az iskola épülete maradjon az önkormányzatnak, illetve, ha átadásra kerül akkor a megtörtént beruházásoknak megfelelő térítést adjon az önkormányzatnak az egyház.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a jelzéssel él Lukács képviselő felé, hogy nem érti az adott választ az iskola épületének átadásával kapcsolatban.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy az iskola épületének felújítása, amit eddig elvégzett a település nem csak állami pénzből valósult meg, hanem jelentős volt ebben a helyi forrás is, önerő formájában. Kéri, hogy az anyagi ellenszolgáltatás összegét ennek megfelelően szabja meg a testület. Ellenszolgáltatás nélkül nem adható oda az épület az egyháznak.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az egyház működteti addig, amíg az épület iskolaként működik. Ha majd az épület nem iskolaként működik, akkor az ingatlan vissza fog szállni a falura. Erre törvényt alkottak.

Babiczki László képviselő: Hozzáteszi, hogy korrekt az egyház részéről, hogy ha nem iskolaként működik az épület, akkor visszaadja az épületet a falunak. Korrektnek tartja Lukács képviselő hozzászólását mivel falunak is van az épületben pénze. Felveti, hogy a 723 hrsz. számú gesztenye sor terület módosítását. Már a múlt testületi ülésen is felvetette. Az épület már az előző ciklusban át lett adva mivel az önkormányzat az épület fenntartási költségeivel nem tudott lépést tartani. Egyetért Lukács képviselővel abban is, hogy tárgyalással lehetne az összesen még változtatni. Ami nem biztos, hogy pénzbeli, lehet másfajta kompromisszum is.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy ha most ő és a képviselő társai nem hoznak döntést az ügyben akkor ezzel nem hoznak-e rossz döntést?

Babiczki László képviselő: Kérdezi, hogy lehet -e mellékletként az iskola fenntartójának megnevezni az egyházat. Így a pályázat beadható lenne számukra. Mivel a fejlesztésre, újírtásra szükség lenne az épület tekintetében.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a szerződés- tervezetet már júniusban kiküldte, a napirend tárgyalása az értékebcslés miatt csúszott. A képviselő- testület előtt már júniustól ismertek voltak a feltételek az iskola épületének átadása kapcsán. Kéri a képviselő -testület tagjait, hogy ha legközelebb észrevétel van azt, a döntés előkészítése előtt jelezzék. Kérdezi a képviselő- testület tagjait, hogy a határozatban konkrétan mi szerepeljen? Jelenleg van egy előterjesztés, ami tartalmaz egy szerződéstervezetet, amiben az iskolaépület tulajdonjoga át száll az egyházra, ebben dönt a képviselő -testület. Szükség lesz még egy olyan határozat javaslatra, hogy mit szeretne a képviselő-testület ez ügyben tárgyalatni a polgármester úrral és az egyházzal. Kéri a konkrétumokat a képviselő- testülettől. Javasolja, hogy legyen egy módosító javaslat, amiben konkrétumok szerepelnek azzal kapcsolatban, hogy mit szeretne a képviselő- testület.

Sárkány Ferenc András képviselő: Kérdezi, hogy pontosan melyik iskolai épületről van szó?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy mindkét épületről szó van.

Sárkány Ferenc András képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a kis iskolát társadalmi munkában korszerűsítette a lakosság és az önkormányzat önerőből.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Sárkány képviselőnek, hogy az értékebcslő meghatározásában benne vannak azok a tételek, amik az önkormányzat saját forrása, illetve

más forrásból történő állag megőrzésre lett fordítva. Az összeg azért lett 454 millió forint. Az önkormányzat azért ragaszkodott az értékbecsléshez, hogy ha a vagyont véglegesen kivonják az önkormányzat alól, akkor a szerződésben foglalt árral kell kalkulálni. A ráfordított pénz nem veszt el így el. Ha az ingatlan paramétere módosul akkor újabb értékbecslésre lesz szükség. Mivel módosul a terület, ez ismét idő míg elkészül. Mikor megvan a sikeres megállapodás az érsekséggel, akkor újra érték becsültetni kell. Ennek lesz plusz költsége. Muszáj új értékbecslést kérni akkor, amikor a paraméterekben változás van, legyen az terület, vagy bármi más. Nem lesz gyors folyamat. Ismételten kéri a képviselő -testület, hogy határozza meg, mi szerepeljen konkrétan a határozatban.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a 2. pontban szeretne módosító indítványt tenni. Vizsgálja meg az érsekség azt, a lehetőséget saját hatáskörében, hogy vissza tud – e lépni a bejelentett ingatlanokkal kapcsolatos igényével. A b) pont amennyiben végleges álláspont az érsekség részéről, hogy nem kíván visszalépni az épület igényével kapcsolatban. Akkor kompenzálja az önkormányzat felé az eddig ráfordított önerőt. Ennek a pontos értéket nem tudja.

Babiczki László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy szeretne módosítást, a c) pontban a 723. hrsz számon lévő útszakaszra. Magában foglalja az utat, a gesztenyést, az iskolaudvaron található kis épületet. Módosításában azt kéri, hogy ezek a területek maradjanak az önkormányzat tulajdonában. Mivel az új faluközpont kialakításánál a területre szükség lesz.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy az iskola épületének a jelenlegi állaga bármennyibe került is az önkormányzatnak az iskolaként funkcionál. Ha az egyház átveszi akkor is iskolaként fog funkcionálni továbbra is. Nem érti, hogy az önkormányzat milyen pénzt szeretne elkérni az egyháztól az épülettel kapcsolatban. Hiszen nem változik semmi ugyanúgy iskola szerepét tölti be az épület. Ha az ingatlan fenntartása vissza száll az önkormányzatra akkor mit fog csinálni az önkormányzat fenntartással kapcsolatban. Ha állami fenntartású lesz akkor le fog zúllani az iskola, erre számos pátat lehet látni a környező településeken.

Fehér László lakos: Hozzáteszi, hogy meglátása szerint a lakosságot össze uszítja az ingatlannal kapcsolatos ügy. Mivel nem egy egyház van, hanem több. Miért kerülne át az iskola épülete az egyházhoz, hiszen az üzemeltetés így is az egyházé. Az elmúlt időszakban több probléma volt az iskola működésében. Erre jó példa volt az igazgató váltás.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy bár igazat ad az előtte szóló képviselőknek, viszont a pénzbeli kompenzációt teljesen elveti az ingatlannal kapcsolatban. Elmondja, hogy véleménye szerint a falu érdekeit kell nézni. Templom felé az utat kicsit távolabb vinni. Egységként kell kezelni a fentebb említett terület rész, a gesztenyés külön helyrajzi számon van.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a gesztenyés védett. A területet, nem lehet bántani.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy a lehetőséget nem szabad kihagyni. Hosszútávú célként kell nézni.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy régebben voltak ingatlan eladások pénzért. Az iskola épületét ellenszolgáltatás nélkül adjuk át az egyháznak? Nem érti. Régebben pénzért sem adtunk át ingatlant, akkor most az épület ellenszolgáltatás nélkül ne adjuk át.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen ez nem eladás az iskola épülete ügyében.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy érti, a véleményét fogalmazta meg.

Szabó Zsolt képviselő: Hozzáteszi, hogy ha az ingatlanért lehet kérni ellenszolgáltatást akkor az önkormányzat miért ne próbálna meg azt.

Asztalos Miklós polgármester: Javaslatot kér a képviselő -testülettől a határozati javaslattal kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Összegezi az eddig alhangzottak az alábbiak szerint: a képviselő -testület nem dönt az iskola épületének ingyenes átadásáról. Az önerő tekintetében kompenzáció szükséges valamilyen formában. A 723. hrsz számon lévő területtel kapcsolatban, az új település belső kialakítása miatt a területet terület igény csökkentésével lehet átadni az egyháznak. Ez költséggel jár mivel a területet újra fel kell becsülni. Kéri a felhatalmazást a képviselő testülettől a terület rendezésére, hogy a polgármester úr eljárasson a feladat elvégzésében és annak megfinanszírozásában.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy csak a gesztenyésről van -e szó, a területrendezés kapcsán? Külön helyrajzi számon van?

Babiczki László képviselő: Válaszol, hogy az iskola bejáratával egy vonalban, és azzal párhuzamosan. Az a rész lett megjelölve. Felveti, hogy a helyrajzi számok pontosítása fontos lenne. Minden egy helyrajziszámon van. Felveti, hogy jó lenne a helyrajziszámokat rendbe tenni a településen.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra bocsátja az elhangzott módosítási indítványt az alábbiak szerint:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:131/2023.(IX.08.)

Tárgy: Döntés módosító indítványról az iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról szóló előterjesztés kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés iskolai épületek térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület a tárgyban hozandó döntést elhalasztja és az alábbiakat javasolja:

1. Lépjen vissza az Egyházmegye a tulajdonjog igénylésétől. Erről tárgyaljon a Polgármester az Egyházmegyével.

2. Ha nem lép vissza, akkor fizesse ki az Egyházmegye azoknak a pályázatoknak az önerejét, amit a település tett hozzá anno a felújítási pályázatokhoz. Erről tárgyaljon a Polgármester az Egyházmegyével.

3. Változási vázrajz kerüljön készítésre a Gyöngyössolymos belterületi 723 hrsz. alatt felvett és természetben 3231 Gyöngyössolymos, Jókai Mór út 2. szám alatt található, „kivett iskola, tornaterem, udvar” megnevezésű ingatlan udvar részének megosztása kapcsán, melyben az önkormányzat igényli a településbelső tervezéshez szükséges területet. A vázrajz készítésének és az ingatlan megosztásának költségét az önkormányzat vállalja megfizetni és felhatalmazza a polgármestert az ingatlanmegosztás előkészítésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3.) Napirend

Döntés REKI támogatási igény benyújtására

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van e észrevétel hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Azzal a kérdéssel fordul a képviselő testülethez, hogy volt e már tárgyalva a REKI támogatás, illetve volt e már ilyen pályázat az elmúlt időszakban. Nem tudja, hogy született-e döntés az ügyben és ha igen miről döntöttek. Szeretné tételesen látni, hogy mire szól konkrétan a pályázat, milyen tételekről van szó. Az előterjesztésből számára ez nem derül ki. Kérdezi, hogy az óvodánál, művelődési háznál, illetve a közvilágításnál milyen összegről lehet beszélni. Az adatok pontosítását kéri a tisztánlátás érdekében.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az előterjesztésben szerepelnek az adatok.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a pályázati lehetőség mindig is létezett. Nagyon sok önkormányzatnál forrásgyarapításra szolgál. Az idén először foglalkozott vele az önkormányzat, ez köszönhető a jelenleg itt dolgozó szakemberi gárdának, akik erre alkalmasak. Nem mindenre lehet pályázni. Az előterjesztés 2. oldalán szerepel, hogy mik azok az igények amire bele lehet nyújtani a pályázatot. Az adott igényekre is csak mérlegelés után lehet pályázatot benyújtani. Óvodánál volt már egy olyan pályázat, amit nem fogadott be a Magyar Államkincstár. A jelenleg összegyűjtött számlák részletezve vannak az előterjesztés 3. oldalán. Mind olyan közüzemi számla, amik vélhetően az egyeztetések alapján támogathatóknak minősülnek.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy az előterjesztésben szereplő összeg az az amire pályázna az önkormányzat?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy azért nem került a határozati javaslatba a konkrét összeg számszakilag, mert nem lehetett tudni, hogy a képviselő-testület mit fogad el,

de az előterjesztés szövegében részletesen szerepel. A képviselő- testület részéről az a kérés, hogy összecszerően jelenjen meg a határozati javaslatban. Akkor módosító indítványként fog belekerülni. A döntést azért nem lehet szeptember végéig húzni, mert fizetési halasztást lett kérve minden egyes tartozás vonatkozásában. Elmaradás van és ha nem fizeti ki az önkormányzat ezeket akkor a szolgáltatók a szolgáltatást felfüggesztik. Ennek határideje szeptember 15. Két lehetősége van az önkormányzatnak vagy benyújtásra kerül a REKI, vagy kifizetésre kerülnek az eddig rendezetlen közüzemi számlák. Kiemeli, hogy erre nem azért van szükség mert fizetéseképtelen az önkormányzat. Az önkormányzat részére ez egy lehetőség, ahogy ezt már említette. A képviselő- testület tagjainak kiosztásra kerülnek az előző nappal lezárt pénzügyi egyenlegét az önkormányzatnak.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy erre a támogatásra jogosult – e az önkormányzat.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy igen jogosult a támogatásra az önkormányzat, mivel a tartozások fennállnak.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy miért nem kerülnek kifizetésre a közüzemi számlák, ha van pénze az önkormányzatnak? Továbbá kérdezi, hogy ha jogosult az önkormányzat a REKI támogatásra hogyan lehet az, hogy minden rendben van az önkormányzat pénzügyi területén?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az önkormányzat azért jogosult a támogatásra mert a közüzemi számlák nem megfizetése miatt fennálló tartozás van. Mivel fizetési halasztást kért rá az önkormányzat. Ez a jogosultság feltétele. Ez egy lehetőség az önkormányzat számára.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a támogatást nem biztos, hogy elnyeri az önkormányzat. De ezt a lehetőséget érdemes megpróbálni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy ha nem sikerül a támogatást elnyerni, az nem azt jelenti, hogy a közüzemi számlák nem lesznek rendezve szeptember 15. után.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal az észrevétellel él, hogy a jegyző asszony azt a tájékoztatást adta, hogy azért kell szeptember 15. előtt dönteni az ügyben. Mert a REKI támogatás benyújtási határideje szeptember 15. napja. Ha kifizetésre kerül a számla szeptember 15 után nem érti mi szükség van a támogatásra. Nem érti továbbá, ha az önkormányzatnak van fedezet a számláján a szolgáltatások kifizetésére. Ha ellenőrzésre kerül az önkormányzat pénzügyi helyzete akkor ez nem fog kitűnni, hogy az önkormányzat számláján van fedezet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem azt nézik, hogy van -e az önkormányzatnak pénz a számláján. Hanem azt nézik, hogy van -e tartozása az önkormányzatnak a szolgáltatók felé.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy ez egy fajta csúsztatás szerinte. Nem kíván a döntésben részt venni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy ez nem csúsztatás.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ha elfogadásra kerül a támogatás beadása, kéri, hogy konkrét összeg szerepeljen benne. Véleménye szerint, ha van az önkormányzatnak fedezete a szolgáltatások kifizetésére akkor miért nem teszi meg azt. Maga

részeről ezt az eljárást elutasítja. Elmondja továbbá, hogy rengeteg olyan dolog van az önkormányzat gazdálkodásában, amiről a képviselő -testület nem tud. Szeretné, ha tisztességes normális gazdálkodás folyna az önkormányzatnál. Véleménye szerint arra lenne inkább szükség, hogy fejlesztések történjenek a településen akár pályázatok útján is. Tartózkodik a döntéstől nem kíván a támogatás benyújtásában részt venni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy visszautasítja Lukács képviselő azon megjegyzését, hogy tisztességtelen gazdálkodás folyik az önkormányzatnál. Sértőnek találja a megállapítást, tekintettel arra, hogy az nem valós. Az önkormányzat gazdálkodás hivatali feladat, amit a legjobb tudásuk szerint tisztességesen végeznek el a dolgozók. Nem érti a képviselőt, hiszen amikor a település belső tervezéséről volt szó akkor, pont a tervezésre szánt összeg, 3 millió Ft előteremtése miatt aggódott és spórolásra intette a képviselőket. Most pedig baj az, ha ezen összeg fedezetére forrást próbálnak találni, hogy ne a saját bevételeket terhelje. Az önkormányzat próbálja az egyenlőséget tartani a bevétel és kiadás tekintetében.

Babiczki László képviselő: Véleménye szerint meg kell ragadni minden lehetőséget, ami a plusz források előteremtésére irányul.

Szabó Zsolt képviselő: Hozzáteszi, hogy véleménye szerint ez hamis információ alapszik.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az információ nem hamis.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy az állam ASP rendszeren keresztül látja az önkormányzat gazdálkodását, pénzügyi helyzetét. További kérdéseket, észrevételeket vár a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem merült fel a napirenddel kapcsolatban, ezért javasolja a REKI támogatás benyújtását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:132 /2023.(IX.08.)

Tárgy: Döntés REKI támogatási igény benyújtásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés REKI támogatási igény benyújtásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy nem nyújt be pályázatot a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerint meghatározott települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatását szolgáló támogatásra.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

4.) *N a p i r e n d*

Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy nem szavazattal fog szavazni a kft. beszámolójával kapcsolatban.

Babiczkai László képviselő: Kérdezi Szabó Zsolt képviselőtől, hogy a kért anyaghoz a kft. beszámolójával kapcsolatban hozzá jutott-e már?

Szabó Zsolt képviselő: Válaszol akképpen, hogy egy részéhez jutott eddig hozzá. A másik részét még jelenleg várja.

Lukács László képviselő: Azzal az észrevétel él, hogy a mai napra kapott előterjesztés pontosabb az eddigieknél. Az előterjesztésben lévő a, pontot nem akarja tárgyalni. Véleménye szerint illő lenne a végelszámolást befejezni. Azok a mellékletek, ami jelenleg vannak az anyag mellett kevés elmondása szerint. Szeretne bővebb tényszerű felvilágosítást, adatokat kapni a kft. beszámolójával kapcsolatban. Előre lépésnek látja, hogy a Szabó képviselő társa megkapta az anyagokat a beszámolóval kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy arról nem tud semmit, hogy mekkora források mentek az önkormányzat részéről a kft -nek, és ezeknek mi volt az összetétele. Véleménye szerint rendbe kell tenni a dologi kiadásokat is annak tekintetében, hogy mi volt a jogos és mi nem volt az. A kft. ügyvezetőjének a bére kérdéses a számára mivel a beszámolóban szerepel. Az önkormányzat és a kft. vezetője között kötött szerződés van a munkabért érintőleg. Ezt szeretné látni, mivel az befolyásolja a 2021-2022. évi beszámoló elfogadását. A következő ülésre kéri a pontos számszerű adatokat. Ha elfogadásra kerül a kft. beszámolója akkor azok a tételek, amiket most kérdésesnek tart a képviselő, lehetséges, hogy nem lesz az elfogadott beszámolóban. Utal arra, hogy Fekete Iván az azt az információt adta, hogy járható út az, hogy azok az összegek kikerülnek a kft beszámolójából, amik a testület számára nem releváns akkor maga a 2021. és 2022. évi beszámolója a kft -nek elfogadásra kerülhet. Más észrevétele is van az, hogy jelenleg a kft -nek nincs végelszámolója, mivel a szerződése augusztus 31. lejárt. Jegyző asszony felé közvetíti, hogy a jegyzői folyóirat májusi számában benne van, hogy egy előterjesztésnek mennyire kell az átláthatóságot közvetíteni a testület felé. Ismételten kéri, hogy pontos számszerű adatokat kér a kft. beszámolójával kapcsolatban. Szeptemberben, a hiányszámokkal azok pontos ismeretével a kft. beszámolóját el lehet fogadni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a végelszámoló megbízása nem járt le. A támogatási szerződése járt le a végelszámolónak augusztus 31-ével a testület döntése alapján. A támogatási szerződéssel lehet jogszerűen átadni a kft-nek a végelszámoló bérének összegét. A döntés meghozatala azért lett volna fontos, hogy vagy egy támogatási szerződés módosítás, ami még két hónapig él, vagy megszüntette volna a megbízási szerződést augusztus 31 -el. A végelszámoló megbízása él jelenleg is, de annak pénzügyi fedezete nincs mellérendelve. Akkor lehet pénzügyi forrást tenni a megbízási szerződés mellé, ha van elfogadott támogatási szerződés a képviselő-testület részéről. A kft. mérlegét nem a önkormányzat, vagy a hivatal állítja ki, állította ki, hozott anyag. A mérlegek pontosan azokat a tételeket tartalmazzák, amit

a képviselő úr kért. Az, hogy azok milyen részletességgel készülnek azt eldönti a mérleget készítő könyvelő. Ezek nem elterjesztői, polgármesteri feladatok. Az a véleménye, ha a könyvvizsgáló ezt auditálta, akkor annak a követelménynek, aminek egy mérleg meg kell, hogy feleljen, meg is felel. Erről szól maga a könyvvizsgálói audit. A kft. beszámolójának elfogadásánál azért van a, és b, pont mert nem jogszerűséghez, hanem számszaki ténszerűséghez kötött. Jelenleg csak számszaki egyezőségről szól a kft. beszámolójának az elfogadása. Amíg a beszámoló elfogadása nem történik meg, addig a végelszámolás is akadályoztatva van. Ugyanis amíg 2021. és 2022. év nincs lezárva addig nem lehet 2023. nyitó mérleget készíteni, zárót meg pláne nem. Ez már több alaklommal ugyanígy el lett mondva, más adatokat nem tud prezentálni az ügyben.

Lukács László képviselő: Jegyző asszony felé szeretne tisztázni egy-két kérdést. Támogatói szerződés alapján a végelszámoló bére októberig finanszírozásra került. Kérdezi a jegyző asszony, hogy a könyvelők bérének a finanszírozása meddig él?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy októberig van a könyvelők bére finanszírozva, a pótbefizetéssel.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy kéri még, hogy a könyvelő konkrét adatokat adjon a beszámolóval kapcsolatban. Azt kérte még, hogy a saját forrásoknak az ütemezését kapja meg a képviselő -testület, ami nem a végelszámoló, könyvvizsgáló feladata. Ez egyértelműen az önkormányzatnak a feladata, hogy mennyi pénzt adott át a kft. részére. A támogatói szerződés csak konkrétan arra vonatkozik, ami a támogatói szerződésben szerepel. Az a véleménye, hogy a támogatói szerződések nem azt finanszírozták, amit a képviselő -testület elfogadott. Vannak olyan kifizetések, amikről nem lehetett tudni, amikre most derült fény, hogy az iratokba betekintést nyertek. A kft. nagy hiánnyal rendelkezi. Arról, hogy gépkocsi lett véve, Faragónak több millió lett kifizetve (hárommillió), nem voltak benne képviselő testületi döntések. Úgy gondolja, hogy ezeket joggal vitatja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a legyen már végre letisztázva, hogy az önkormányzat által átadott pénzeszközöket a 2021. és 2022. zárszámadás tartalmazta. Ezek az összegek rendelettel el lettek fogadva. Ezeket kérheti a képviselő-testület részletezve csak ez nem a kft. pénzügyi beszámolójához tartozik. Ez az önkormányzathoz tartozik. Ez a kft-nél bevételként jelenik meg. A megkötött szerződések, takarításra, karbantartásra, közétkeztetésre száltak, ezek számla alapján kerültek átadásra a kft részére. A többi költség van a támogatói szerződésben van.

Babiczkai László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy örül annak, hogy van egy b, variációt, amiben meg lehet jelölni azt a tételt, amivel kapcsolatban fenntartása van a képviselő-testület tagjainak. Meglátása szerint, ha a kft. beszámolójával kapcsolatban sokáig nem születik döntés, akkor sajnálatos módon a végelszámoláshelyére a felszámolás kerül. Akkor viszont már a képviselő-testületnek semmilyen behatása ráhatása nem lesz a folyamatra.

Papp Lajos végelszámoló: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy van-e arra lehetőség, amit Lukács képviselő úr kért. Az adatok a kapott támogatás összegéről a kft 2021. és 2022. tekintetébenben. Az adatokat támogatási szerződés alapján a jegyző asszony prezentálná megállapodás alapján. Ezeknek az összegének egyenlőnek kell lennie a kft- nek a támogatott árbevételének.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy természetesen, erre van lehetőség. A napirendi pont többször volt már tárgyalva. A képviselők közül senki nem jelezte, hogy

konkrétan mit szeretne látni, milyen adatokat milyen vonatkozásban. Véleménye az, hogy ha konkrétumokat kérnek, azt lehet prezentálni. Nem ért egyet a végelszámolóval abban, hogy ezeket a számszerű tényeket nem látja a kft. gazdálkodásában.

Lukács László képviselő: Módosító indítványt tesz a támogató szerződés megszavazásával kapcsolatban. Az előterjesztésben szerepel a b) pont ezzel kapcsolatban az a javaslata, hogy ezt pontosítani, realizálni kell azt kéri, hogy ez készüljön el szeptember 25-ig, és akkor október végéig befejezésre kerülhet a végelszámolás. A képviselők közül senki nem gondol felszámolásra, csak szeretnének tisztán látni az számokkal kapcsolatban.

Babiczki László képviselő: Hozzáteszi, hogy a kft 2021. és 2022. évi beszámolóját el lehet fogadni akár most is. A módosítással érintettek összegek majd később kerülnek döntésre.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy egyértelmű, hogy a zárszámadás elfogadásával a kft. felé történő önkormányzati pénzügyi gazdálkodása elfogadást nyert. A pontos számokat már többször megkapták a képviselők. A kft-nél ugyanezek a számok szerepelnek bevételeként. Ígéretet tesz, hogy a képviselők újból megkapják a számadatokat. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy 30 nap fizetéseképtelenség után kötelező megindítani a felszámolást.

Fehér László lakos: Kérdezi, hogy a kft. gazdaságos volt e-, vagy veszteséges, a lakosságot ez az, ami érdekli. Ha veszteséges volt, akkor annak mi az oka? A veszteség számszerűen mennyi volt? Már egy ideje figyeli, hogy a képviselő testület tagjai kéri a betekintést az iratokba és nem kapják azt meg teljes egészében, pedig joguk van hozzá. Jegyző a határidőt nem jól tudja mert 30 nap, hanem 60 nap.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az, hogy az iratokba való betekintés csúszott, az nem az önkormányzat hibája.

Lukács László képviselő: Összegezi szavazás előtt a módosító indítvány, illetve a későbbi döntésekkel kapcsolatos kéréseit, megállapításait.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kéréssel fordul a képviselő úrhoz, hogy a határozati javaslatban pontosan fogalmazza meg, hogy mit szeretne. Utólagosan ne változtasson rajta.. Összegezi Lukács László kérését, tehát a képviselő kéri az önkormányzattól azt a kimutatást határozati javaslattal, hogy 2021.,2022.,2023. években milyen jogcím hány forint került átadásra az önkormányzat részéről a kft -nek. Az önkormányzat ezt tudja átadni a képviselő -testület számára. A kft. tudja bebizonyítani, hogy mi került át hozzájuk átadásra az önkormányzattól. A kft-től kérjen olyan kimutatást, hogy a bevételi oldalt igazolja.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy pontosan ezt kéri.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy a kft. azt bizonyítani, hogy milyen összegek kerültek átadásra az önkormányzat részéről. Felveti, hogy legyen a határozati javaslatban az is, hogy a kft. bevételi oldala legyen kimutatva, hogy az önkormányzat mennyit adott át a kft. számára. Kérdezi a képviselőket, hogy havi szinten vagy éves szinten kéri az adatokat.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy éves szinten kéri a kimutatását az adatoknak.

Asztalos Miklós polgármester: Elfogadásra javasolja Lukács László képviselő indítványát, melyben a Solymosért Nonprofit Kft. részére 2021., 2022. és 2023. év vonatkozásában kéri az

alábbi adatok tényszerű kimutatását és megküldését a képviselő- testület tagjai részére: milyen jogcím hány forint került átadásra az önkormányzat részéről a kft -nek.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 133/2023.(IX.8.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról,
melyben az önkormányzat részéről a kft. részére
történő pénzeszközök átadásának jogcím szerinti
kimutatását kéri 2021., 2022. és 2023. év
vonatkozásában

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Solymosért Nonprofit Kft.2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása” tárgyú előterjesztést és Lukács László módosító indítványára az alábbi döntést hozta: A Képviselő- testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Képviselő- testület tagjai számára készítsen kimutatást arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat részéről a Solymosért Nonprofit Kft. részére jogcím szerint milyen pénzeszközök kerültek átadásra 2021., 2022. és 2023. év vonatkozásában és ezen adatokat a képviselők részére a következő testületi ülésig küldje meg.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: 2023. szeptember 25.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a tárgyban való döntésben kéri, hogy szeptember 25-re napolják el.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Összegzi Lukács képviselő kérését. Tehát a 2021 – 2022. évi kft beszámoló döntését elhalasztja, szeptember 25-re.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra Lukács László módosító indítványát, mely szerint a kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló döntés a következő ülésig, 2023. szeptember 25. napjáig elhalasztásra kerüljön.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 134/2023.(IX.8.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról,
melyben a kft. 2021. és 2022. évi
beszámolójának elfogadásáról szóló döntés
elhalasztását kéri

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Solymosért Nonprofit Kft.2021. és 2022. évi beszámolójának tárgyalása” tárgyú előterjesztést és Lukács László módosító indítványára az alábbi döntést hozta: A Képviselő- testület a Solymosért

Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló döntés a következő ülésig, 2023. szeptember 25. napjáig elhalasztja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: értelemszerű

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a képviselő t-testületet, hogy a végelszámoló támogatási szerződése ügyében milyen döntés született. Vagy megszüntetésre kerül, illetve meghosszabbításra ebben kell még döntenie a képviselő testületnek.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy ebben már született döntés.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy tárgyalva volt a mai ülésen, de nem született benne érdemi döntés. Kéri a képviselő- testületet a támogatási szerződés ügyében a döntés meghozatalára.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja az előterjesztésben szereplő támogatási szerződés megkötését 2023. szeptember-október hónapra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 135/2023.(IX.8.)

Tárgy: Döntés támogatási szerződés megkötéséről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő- testület dönt arról, hogy a határozat 1. számú mellékletében szereplő tartalommal a szerződést köt a Solymosért Nonprofit Kft-vel „ végelszámolás alatt”.
2. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: értelemszerű

1. melléklet

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészt **Gyöngyössolymos Község Önkormányzata** (székhely: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.; adószám: 15729356-2-10; képviselő: Asztalos Miklós polgármester) a továbbiakban, mint Támogató,

másrészt **Solymosért Nonprofit Kft.** (székhely: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.; adószám: 28836809-2-10; képviselő: Papp Lajos végelszámoló) a továbbiakban, mint Támogatott között az alábbi tartalommal:

1. Támogató, Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.27.) rendeletében a belföldi finanszírozási kiadások között „Solymosért Nonprofit Kft.

támogatása” jogcímen 700.000 Ft, azaz Hétszázezer forint működési célú támogatást nyújt Támogatott részére az önkormányzati tulajdonú építmények karbantartása, üzemeltetése támogatására.

2. Támogató a támogatási összeget az alábbi ütemezésben utalja át Támogatott 11739030-23920916-00000000 számú bankszámlájára:
 - 2023. szeptember hónapra 350.000 Ft 2023. szeptember 20-ig
 - 2023 október hónapra 350.000 Ft 2023. október 20-ig
3. Támogatott a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletében, az átláthatóságról a 2. számú mellékletében nyilatkozott.
4. Jelen szerződés határozott időtartamra szól, 2023. szeptember 8-tól 2023 október 31-ig. A Támogatott tudomásul veszi, hogy az 1. pontban meghatározott támogatást 2023. október 31-ig kizárólag a megjelölt célnak megfelelően, rendeltetésszerűen használhatja fel, mely támogatást Támogató jogosult ellenőrizni.
5. Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatás felhasználásáról Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VI. fejezetében foglaltak figyelembevételével A számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben meghatározott beszámoló készítéssel ad számot, melyben köteles önálló fejezetben szerepeltetni a támogatás felhasználásáról szóló rövid szakmai beszámolót. Támogatott beszámolóját Számviteli Politikájában foglalt mérlegkészítési határidővel egyidejűleg küldi meg Támogató részére, s terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra.
6. Amennyiben a Támogatott az előírt beszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve beszámolóját a Képviselő-testület nem fogadja el, úgy kötelezettségének teljesítéséig, beszámolójának elfogadásáig a további finanszírozás, támogatás felfüggesztésre kerül.
7. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő, vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettség terheli, mely a támogatási összeg Ptk. szerinti kamattal, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt összegű.
8. Jelen támogatási szerződés három egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a felek elolvasás után jóváhagyólag írnak alá.

Gyöngyössolymos, 2023. szeptember 8.

Támogató

Támogatott

Pénzügyi ellenjegyző:

5.) Napirend

Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van -e hozzászólás, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi a pontos összeget? Nem érti az összeget és azt, hogy miért kell fizetni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az előterjesztésben benne szerepel minden ezzel kapcsolatos információ.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy nem érti az iparűzési adót. Hogyan jön ez ide 2021. évi.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy azért, mert a kft. gazdálkodó szerv és iparűzési adó fizetésére köteles. Hiába, hogy önkormányzati cég, akkor is meg kell fizetni az iparűzési adót. 2021., 2022. és 2023. évre elő lett írva számára az iparűzési adó, ami nem lett befizetve a kft. részéről.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy ki nem fizette be az iparűzési adót?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a kft. ügyvezetője nem fizette be az iparűzési adót.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy akkor miért nem a kft. ügyvezetőjét kérik számon az iparűzési adó nem megfizetésével kapcsolatban?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Akképpen válaszol, hogy azért nem a kft. ügyvezetőjén van jelenleg kérve az iparűzési adó befizetése, mert jelenleg végelszámolás alatt van a kft., ezért a végelszámoló tudja most ezt rendezni.

Szabó Zsolt képviselő: Végelszámolóhoz szól, hogy 40 napja volt rá, hogy a követeléseket befogadja.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy igen, 40 nap állt a rendelkezésre a befogadásra.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy az iparűzési adót ki követeli?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az iparűzési adót az önkormányzat követeli.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy ez miért most derült ki? Jelezte ezt a tartozást már korábban valaki a végelszámolónak?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy igen, jelezve volt, hogy az iparűzési adót nem fizette meg a kft.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ő nem kapta meg a jelzést arról, hogy az iparűzési adó nincs fizetve a kft. részéről.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a végelszámolónak meg kellett kapnia a kft. cégkapuján keresztül. Fizetési felszólítás ment a cégkapura ez a bevett eljárás ilyen esetben. Ezt látnia kellett a végelszámolónak.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy miért szavazza meg a kft. iparűzési adójával kapcsolatos hiányt, amikor már eltelt a 40 nap?

Babiczki László képviselő: Kérdezi, hogy az elkövetkező két hónapban fog még elkerülni a kft. ügyében tartozás?

Lukács László képviselő: Válaszol Babiczki képviselőnek, hogy igen, fog, mivel ez még csak 2021. év.

Szabó Zsolt képviselő: Nehezményezi, hogy miért nyolc hónap múlva kerül a testület elé az adott tartozás. Akkor amikor már volt nem egy nem kettő pótbefizetés.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a kft. számszaki dolgait nem az önkormányzat tartja kézben. Az előterjesztésbe csak azt tudja beleírni, amit kap információként.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy ha tartozik a kft. iparűzési adóval akkor az önkormányzat felől miért nem érkezett szankció ezzel kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy utána fog járni az adóügyiintéző kolléganőnél. A kérdést jogosnak tartja.

Lukács László képviselő: Szeretné hozzá tenni a napirendi ponthoz még azt, hogy az előterjesztés 3 oldalán részletes kimutatásra kerültek a kötelezettségek. Végelszámoló részletes kimutatást tett le az ülésre. Részletes kimutatás nem igazán készült el eddig.

Asztalos Miklós polgármester: További kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, további kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért javasolja az előterjesztésben szereplő pótbefizetés teljesítését.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:136/2023.(IX.8.)

Tárgy: A Solymosért Nonprofit Kft. részére pótbefizetés elrendelése

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező Solymosért Nonprofit Kft. (székhely: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139. adószám: 28836809-2-10, képviseli: Papp Lajos végelszámoló) részére pótbefizetést rendel el az alábbiak szerint:

Pótbefizetés összege: 2 608 000 Ft
Pótbefizetés formája: átutalás
Pótbefizetés gyakorisága: 1 alkalom
Pótbefizetés teljesítésének határideje: 2023. szeptember 15.

2. A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármester a pótbefizetés összegének átutalásra. A Kft. kimutatott tartozásairól szóló összesítő a határozat 1. számú mellékletét képezik.
3. A Képviselő- testület kötelezi Papp Lajos végelszámolót a pótbefizetés összegéből a határozat 1. számú mellékletében szereplő tartozások maradéktalan kiegyenlítésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló
Határidő: 2023.szeptember 15.

Asztalos Miklós polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. Több észrevétel nem révén az ülést 9 óra 15 perckor bezárja

kmf


Asztalos Miklós
polgármester



Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető


dr. Behan Anett Éva
jegyző



